

**LA DEMOCRACIA COMO OBJETO DE CONOCIMIENTO
EN AMÉRICA LATINA**

Instituciones, Centros de Investigación y Contexto Institucional

**Características y Conclusiones del
Levantamiento del Directorio a Nivel
Centroamericano**

Luis Mark



centro edelstein de investigaciones sociales
www.centroedelstein.org/espanol

Plataforma
Democrática 
www.plataformademocratica.org

2008

Este trabajo fue escrito en 2006 dentro del proyecto realizado por el Centro Edelstein de Investigaciones Sociales y coordinado por Bernardo Sorj, de evaluación, relevamiento de las instituciones, centros e investigadores que trabajan con el tema de la democracia en el continente. La investigación fue posible gracias al apoyo del *Open Society Institute*, con el objetivo principal de generar informaciones y análisis para el desarrollo de la Plataforma Democrática. El relevamiento completo está en www.plataformademocratica.org.br. Los datos y opiniones presentados son responsabilidad personal de los autores y no representan necesariamente ni comprometen a las instituciones asociadas al proyecto.

ISBN: 978-85-99662-33-5

Copyright ©: Centro Edelstein. 2008. Río de Janeiro, Brasil.

El texto, en parte o en su totalidad, puede ser reproducido para fines no comerciales dentro de los términos de la licencia de Creative Commons 2.5

http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/deed.es_CL



Características y Conclusiones del Levantamiento del Directorio a Nivel Centroamericano

Luis Mark¹

Informe analítico

El proceso de recopilación de información sobre centros de investigación, redes e investigadores individuales en Centro América ha permitido conocer más de cerca la problemática que enfrenta los investigadores en la región, gracias a la información que fue proporcionada por un número reducido de personas y centros académicos a los que se les contactó durante el proceso.

Reflexionar sobre tales resultados es una tarea necesaria e indispensable, especialmente si se toma en cuenta los múltiples obstáculos institucionales, financieros y estructurales que enfrentan los académicos de la región centroamericana. En ese sentido, las siguientes páginas pretenden servir como insumos para desentrañar el contexto en el que se desarrolla la actividad investigativa y académica en ésta parte de América Latina.

Los obstáculos comunicativos

Indudablemente, el recurso virtual es una fortaleza para la comunicación hoy en día, por lo que inicialmente, la labor parecía relativamente sencilla: identificar el universo al que se le iba a solicitar información, iniciar la relación con los contactos identificados, y esperar a que empezara a fluir la información.

¹ FLACSO Guatemala, Área de Estudios Sociopolíticos

Sin embargo, varios fueron los problemas encontrados. En primer lugar, algunos de los datos recopilados inicialmente resultaron erróneos, o en su defecto, las personas habían cambiado de direcciones electrónicas o no eran localizables por medio de teléfono.

En segundo lugar, la comunicación electrónica en algunos casos es insuficiente, debido a que muchos a los que les llegó el requerimiento de información simplemente nunca contestaron, o si lo hicieron, nunca devolvieron la información solicitada debido a la carga de trabajo que tenían, o por alguna otra razón que no se ha podido identificar. En ese sentido, hay que señalar las limitantes potenciales de éste tipo de investigaciones.

En tercer lugar, la misma facilidad que otorgan los medios electrónicos puede verse como una desventaja, ya que frecuentemente la tecnología falla, o los direcciones electrónicas se abren y se cierran con mucha facilidad (ya sea por cambios de lugar de trabajo de los investigadores, por ausencias largas de los investigadores o por fallas técnicas de los sitios de correo electrónico gratuito en internet), o que la comunicación vía correo electrónico muchas veces sufre los problemas de la tecnología moderna, por lo que a veces hay mensajes que nunca se reciben, por razones que ningún técnico puede explicar.

En general, habría que pensar seriamente en la pertinencia de realizar este tipo de investigaciones de esta forma, ya que aunque permiten una rebaja sustancial en los costos de su ejecución, se enfrentan a las dificultades que tiene la comunicación no presencial, la cual es eficiente en alguna medida, pero sujeta a una serie de imponderables y de retrasos, tal como se demostró en el presente proceso de recopilación de información.

Teniendo en mente estas consideraciones iniciales, a continuación se hacen una serie de reflexiones sobre los factores potenciales que influyen en la investigación que se realiza en la región centroamericana.

Comprendiendo los procesos investigativos en Centroamérica.

La falta de independencia en determinar la agenda investigativa

Potencialmente, un problema que pudo haber dificultado la recopilación de la información requerida es la situación particular que atraviesa la investigación en regiones en donde el Estado no tiene como prioridad el fomento de la investigación social, por lo que en general, existen pocos centros académicos que tengan recursos, independencia académica y continuidad para la planta docente e investigativa.

En ese sentido, la mayoría de centros académicos dependen de los recursos que puedan gestionar a través de la cooperación internacional, embajadas y/o organismos internacionales, tales como la Unión Europea, el Banco Mundial, la AID o el Banco Interamericano de Desarrollo. Tales recursos, sin embargo, no se otorgan sino condicionados de múltiples formas, por lo que las agendas investigativas de muchos centros académicos son prácticamente dictaminadas por tales contrapartes institucionales.

Para el caso de Centroamérica, la cooperación internacional y los organismos internacionales tienen como prioridad los temas que se relacionen con el desarrollo, la superación de la pobreza – dentro del cual destaca la promoción de la participación y el impulso a la descentralización-, la cooperación y asistencia técnica a instituciones estatales, así como una variedad de temas relacionados (combate a las exclusiones, tales como la exclusión de género, étnica o de jóvenes). Esto determina que temas teóricos como la democracia –trasfondo temático de este proceso de recopilación de información- sea relegada a un segundo plano, o en su defecto, que esté condicionada de tal forma a lo pragmático — la incidencia política —, que termina finalmente desvirtuándose, o en su defecto, siendo sistemáticamente descriptiva.

Un problema que se deriva de tal situación es que muchos investigadores tienen una condición precaria, en el sentido que difícilmente pueden especializarse en una temática en particular, ya que frecuentemente las necesidades institucionales y las ofertas de apoyo económico determinan que los investigadores salten de un tema a otro, sin posibilidad de

profundizar en las temáticas que más le llaman la atención. Esta característica puede que explique la falta de respuesta de muchos investigadores y centros contactados, en la medida en la que la temática sobre la que giraba la solicitud de información pudo haberse realizado cuando los investigadores o los centros académicos ya no tienen dentro de sus líneas de trabajo tal temática.

La consultoría como oportunidad y como obstáculo.

Muy ligado al tema de la agenda investigativa se refiere a la principal figura que vincula a los investigadores con sus respectivos centros de investigación. En ese sentido, prevalece la figura de “consultor” como la forma privilegiada de contratación, lo que tiene como efecto negativo que existe una falta de capacidad real de generar cuadros de investigadores, simplemente porque la permanencia o no de tal o cual investigador depende de las consultorías que se puedan conseguir, sujetas a la negociación y determinación por parte de las agencias de cooperación y organismos internacionales.

Adicionalmente, la figura de la consultoría favorece que los investigadores deambulen por una gran cantidad de temas de investigación, la mayor parte de los cuales están ligados a temas puntuales, coyunturales o de incidencia política, por lo que difícilmente se mantienen los temas investigados por largo tiempo. Esto, por supuesto, también pudo ser un obstáculo para el proceso de recopilación de información, porque en algunos casos se manifestó interés, pero falta de tiempo, lo que a la larga redundó en la baja respuesta que al final tuvo a los requerimientos de la información solicitada.

Aunque potencialmente las consultorías pueden favorecer que los investigadores tengan un mejor salario, especialmente si se trata de consultorías especializadas, en la práctica la temporalidad de los contratos determina que los consultores estén pensando en la próxima contratación antes de finalizar los procesos de consultorías en los que han sido

contratados, lo que favorece una gran dispersión de los mismos investigadores. Este aspecto es quizás, una de las mayores dificultades para la investigación en Centroamérica.

La ausencia de mecanismos vinculantes, académicamente.

Las dos condiciones de la investigación mencionadas anteriormente condicionan decididamente el que existan pocos canales y mecanismos institucionales² que favorezcan el intercambio y la colaboración con otros investigadores dentro de la región centroamericana. En ese sentido, es difícil para un investigador en Centroamérica formar redes de investigación, o generar reflexiones a nivel regional, porque existen recursos escasos para incentivar este tipo de redes, además de que las condiciones señaladas anteriormente (la precariedad de condiciones laborales de los investigadores), determinan nuevamente la falta de tiempo para este tipo de relacionamiento con otros académicos de la región, o el incentivo a investigaciones de carácter regional o al menos, comparativas entre dos o más países de Centroamérica.

En este aspecto, por supuesto, hay que hacer algunas precisiones, ya que la situación en Centroamérica es diferente, dependiendo de cada uno de los países de la región. En ese sentido, Costa Rica siempre ha gozado de mejores condiciones institucionales para la investigación, y de hecho, la Universidad de Costa Rica es uno de las pocas instituciones que todavía tiene una vocación centroamericana. Por supuesto, hay que considerar el apareamiento hace algunos años del Programa Centroamericano de Posgrado de las FLACSO en Centroamérica, el cual también tiene una vocación centroamericana, aunque con la desventaja nuevamente de que la permanencia de este programa depende directamente de la voluntad de la cooperación internacional, lo que hace que tal programa tenga un período finito de funcionamiento que es una limitante más para un impacto de más largo plazo.

² Debido a la falta de recursos, principalmente. Por ejemplo, el sistema FLACSO teóricamente es una red de centros e investigadores; sin embargo, en la práctica, difícilmente un investigador de FLACSO – Guatemala tiene alguna vez oportunidad de relacionarse con sus colegas de otras sedes.

La ausencia de condiciones estructurales para la investigación.

La investigación en temas eminentemente académicos como los solicitados para la presente consultoría, enfrentan además de las condiciones institucionales anteriormente descritas, limitantes aún mayores para sus funcionamientos debido a condiciones estructurales, con la excepción de Costa Rica, que tiene mejores condiciones en el entorno nacional.

En ese sentido, hay muchas limitantes para la investigación, tales como la ausencia de bases confiables de investigación, o en su defecto, la casi ausencia de bases de datos. Así, existe una precariedad de las instituciones nacionales encargadas de actualizar y desarrollar estadísticas sociales y políticas, lo cual limita grandemente la investigación científica, especialmente, la que no pretende simplemente describir situaciones sino su explicación –la investigación fundamental.

Este aspecto, por supuesto, también tiene que ver con la poca institucionalización de los institutos y facultades de ciencias sociales³ en Centroamérica, lo cual determina que en América Latina, la región centroamericana figure muy poco por los aportes en ciencias sociales; de nuevo, con la única excepción de Costa Rica. Este aspecto, condiciona de nuevo la calidad de la investigación, como se ha evidenciado en alguna medida en el presente proceso de recopilación de información.

La ideologización de la actividad académica

³ De nuevo, el caso de Guatemala es sintomático, ya que todas las áreas de ciencias sociales en la Universidad Nacional (la estatal Universidad de San Carlos) tienen el estatus de Escuelas no facultativas, lo que determina que tengan un menor presupuesto y nula capacidad de decisión en las decisiones institucionales. De hecho, es sintomático que en la historia de la Universidad de San Carlos, un egresado de las carreras de ciencias sociales jamás a sido postulado o elegido para el cargo de Rector.

Un aspecto adicional que hay que mencionar es que la actividad académica en Centroamérica está fuertemente ideologizada, debido en gran parte a las grandes desigualdades que prevalecen en el área⁴ y que favorecen una suerte de urgencia académica por transformar la realidad, aspecto que se une a la tendencia de los organismos internacionales y agencias de cooperación a privilegiar no la actividad académica en sí, sino la producción investigativa que tiene como finalidad la transformación de su entorno, muchas veces en detrimento de los temas más académicos.

Es decir, la urgencia por la investigación-acción determina que muchas veces los análisis tiendan a ser descriptivos, o en su defecto, centrados en temáticas como desarrollo, pobreza o políticas públicas, más que en temas como la calidad de la democracia o la construcción de ciudadanía. De hecho, el proceso de recopilación de información evidenció precisamente que muchos de los centros de investigación tienen pocas áreas temáticas en los temas pedidos por la consultoría.

Esta misma ideologización ha determinado que frecuentemente, estudiantes e inclusive, profesores de algunas universidades de la región tengan muy poco aprecio por las temáticas ligadas a la democracia o temas afines⁵, de manera que existe una tendencia a identificar una suerte de “doble” realidad de la democracia: la que algunos llaman “formal” o electoral, y la que se identifica como la verdadera, casi siempre ligada a temas sociales y económicos.

En ese sentido, se confunde frecuentemente la democracia como sistema de gobierno, estudiada por tanto por la sociología política o la ciencia política, y la democracia como un estadio final de igualdad, por lo que frecuentemente cuando se aborda el tema de

⁴ Por ejemplo, Guatemala es uno de los países más inequitativos de Latinoamérica, según el índice de Gini.

⁵ Recientemente se realizó el X congreso centroamericano de Sociología en Guatemala, y fue evidente como muchos colegas centroamericanos estaban afincados en temáticas como género, desarrollo, identidad étnica o temas similares, mientras que el eje de pensamiento que se refería a la democracia, estado y ciudadanía tuvo mucho menos afluencia de personas y de ponencias. Además, muchas discusiones del congreso estuvieron marcadas por los discursos ideológicos que impidió o limitó seriamente la discusión académica.

la democratización de la sociedad, la argumentación y el enfoque nuevamente privilegia los temas económicos, de desarrollo y de superación de la pobreza, tal como se ha enfatiza anteriormente.

La otra tendencia es a estudiar la problemática de la región desde aspectos eminentemente técnicos o de corto plazo, tal como por ejemplo ocurre con temáticas tan específicas como transparencia, medio ambiente o el diseño de las políticas públicas, pero la debilidad es que muchas de éstas investigaciones se vinculan muy levemente con la temática de la democratización de la sociedad.

La excepción, por supuesto, son las investigaciones en torno al sistema de partidos, el sistema electoral o el sistema político, tal como por ejemplo desarrollan algunos centros de investigación como FLACSO Guatemala y FLACSO Costa Rica.

En la práctica, entonces, la urgencia por la transformación de la realidad determina que ciertos temas sean poco estudiados, tal como probablemente ocurrió para el caso de la presente investigación.

La falta de inversión pública en la investigación

Aunque ha sido señalado escuetamente en las páginas anteriores, es importante señalar nuevamente que la precariedad de la investigación en Centroamérica tiene mucho que ver con la falta de compromiso de los respectivos Estados con la investigación científica en la región, lo que determina la falta de independencia de la agenda investigativa

y la orientación de la misma a temas relacionados con el desarrollo, la desigualdad y el combate a la pobreza.

Por supuesto, existen algunos centros de investigación ligados a las universidades públicas y privadas que tienen algún grado de independencia (por ejemplo, los centros de investigación ligados a la Universidad de Costa Rica), pero ciertamente los presupuestos que manejan tampoco son muy elevados.

A manera de conclusión

El proceso de recopilación de información fue un proceso lento, que aparentemente no representaba mayor problema, pero que en la práctica resultó en una muy baja respuesta por parte de a quienes se les requirió información. Las posibles razones de esta baja respuesta han sido exploradas en el presente documento, enfatizando aspectos como las dificultades de comunicación virtual, las dificultades de la investigación social en la región — y en especial, la precariedad de condiciones y la falta de independencia de la agenda investigativa —, todo lo cual influye probablemente en la movilidad de los investigadores hacia diferentes temáticas y la falta de especialización de los mismos a una determinada temática, tal como se especificaba en el presente proceso de recopilación de información.

Conformación de Directorio a Nivel Centroamericano

Informe de actividades⁶

A partir de mediados de septiembre y hasta mediados de diciembre, se realizó la recolección de datos de diferentes organizaciones e investigadores para la conformación de un directorio. El proyecto pretende hacer un levantamiento de los centros más relevantes en América Latina que realizan estudios en torno a la democracia y la consolidación de ésta. Para los países de Centro América, FLACSO Guatemala participó y asistió en la conformación de dicho directorio.

Desde el inicio se empezó a buscar datos en Internet acerca de las organizaciones que llenaran las características básicas de la información que se pretendía obtener. Centros de investigación cuyos proyectos de investigación giraran en torno a la conformación de la democracia y la participación ciudadana, tocando alguno de los siguientes temas:

1. Crisis y renovación de las Instituciones Políticas (partidos, parlamento, gobierno, régimen político).
2. Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana/nuevos actores y movimientos sociales.
3. Nuevos medios de comunicación, formación de opinión pública y emergencia de nuevos espacios públicos.
4. Violencia, criminalidad, narcotráfico y su impacto en las instituciones democráticas.
5. Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos.

⁶ Directorio preparado con la participación y asistencia de FLACSO Guatemala, Área de Estudios Sociopolíticos.

6. Accountability/corrupción/transparencia.
7. Desigualdad social, pobreza y democracia (impacto sobre la consolidación democrática de la exclusión social, la informalidad y las políticas compensatorias).
8. Cultura, identidades colectivas y democracia.
9. Recursos naturales y su impacto en la política interna y externa.

Se ingresó a páginas de Internet de las organizaciones, así como a otros directorios en línea. A partir de los datos básicos recolectados, cómo nombre de la organización, correo electrónico, país de ubicación, etc., se hizo un directorio informal en Excel. También se añadieron datos de los directorios de las diferentes áreas de estudios en FLACSO, como pobreza, educación y medio ambiente.

En total, se encontraron más datos de organizaciones o investigadores guatemaltecos, alrededor de noventa, mientras que para los demás países se tenían de quince a treinta contactos. Se procedió a mandar la carta solicitando la información con las tres fichas adjuntas. En algunos casos, se explicaba con un poco más de detalle los objetivos del proyecto y se mencionaban los nueve temas en torno a la democracia.

Varios de los correos rebotaron, mostrando que tanto páginas de Internet, como directorios, no están del todo actualizados. Luego, se llamó a varias de las organizaciones en Guatemala y Honduras para obtener los correos electrónicos actualizados. Algunos de los números de teléfono tampoco estaban actualizados en las fuentes que se revisaron, y aún los nuevos correos que se obtuvieron no estaban correctos. A partir de este punto, se procuró obtener la información de algunas organizaciones de las páginas Web de las mismas. Escogí las que he escuchado con más frecuencia y las que tenían páginas web donde se encontraban la mayoría de datos necesarios. Ya que las fichas piden datos de presupuesto, número de investigadores en el 2005 y otros datos, las fichas llenas a través de datos externos no están del todo completas.

En general, hubo poca respuesta por parte de las organizaciones y de los investigadores que se contactaron. Es probable que no se haya incluido a algunas organizaciones en el directorio informal preeliminar, pero se mandaron más de 250 correos con poca respuesta. Eliminando los correos que rebotaron, muchos no mandaron la información que se requería. Esto denota cierta falta de practicidad o uso del Internet, correo electrónico y otros recursos similares por parte de algunas organizaciones e investigadores. Además, puede haber sido incómodo tener que bajar los documentos, llenarlos y luego volver a adjuntarlos y mandarlos; especialmente si las fichas requerían que el director de la organización los llenara. Las fichas, por motivos de tiempo para ser llenadas y luego enviadas de nuevo, me parecieron poco prácticas. Tal vez sería mucho más efectivo poner estos documentos online y mandar correos a estas y otras organizaciones para que llenen los datos directamente en la página. También es recomendable impulsar el uso de los recursos electrónicos en las distintas organizaciones para que la comunicación entre éstas y la consolidación de redes sea posible. Vivimos en una época en la que no podemos darnos el lujo de no utilizar los recursos electrónicos, cuando éstos ahorran tiempo y acortan distancias. Otra alternativa es que se llenen las fichas de las organizaciones desde el inicio, a través de obtención de datos externos, por ejemplo en las páginas de Internet, y luego llamar o llegar en persona a las organizaciones a verificar y añadir datos. Sin embargo, esto también requiere de más tiempo y gastos. Por otro lado, ya que los recursos electrónicos no son utilizados con tanta frecuencia, otra opción sería que una persona en cada país, recolectara datos de las organizaciones dentro de su propio país. Como lo mencioné antes, en el directorio preliminar hay más contactos de Guatemala, probablemente porque conozco más organizaciones dentro de Guatemala que en Nicaragua u otro país. Además, los contactos que se obtienen personalmente o de otros directorios dentro de las mismas instituciones, por lo general son dentro del territorio nacional.

Por último, cabe resaltar que las personas que sí respondieron y mandaron sus datos, también se tomaron el tiempo para hacerlo. Esto denota que algunas organizaciones están más prestas a darse a conocer a nivel latinoamericano y tienen páginas web y correos actualizados. Aunque esperaba más respuesta de la que recibí, el proyecto también

pretendía obtener datos de los centros más relevantes que estén investigando en torno a la democracia. Con esto, no quiero decir que falten los datos de organizaciones e investigadores relevantes a nivel centroamericano.

Temáticas de Investigación

1. Crisis y renovación de las Instituciones Políticas (partidos, parlamento, gobierno, régimen político).
 2. Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana/nuevos actores y movimientos sociales.
 3. Nuevos medios de comunicación, formación de opinión pública y emergencia de nuevos espacios públicos.
 4. Violencia, criminalidad, narco-trafico y su impacto en las instituciones democráticas.
 5. Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos.
 6. Accountability/corrupción/transparencia.
 7. Desigualdad social, pobreza y democracia (impacto sobre la consolidación democrática de la exclusión social, la informalidad y las políticas compensatorias).
 8. Cultura, identidades colectivas y democracia.
 9. Recursos naturales y su impacto en la política interna y externa.
-

Resumen de Investigadores

No	Investigador	Correo electrónico	Centro de Investigación	País	Temáticas
1	Víctor Gálvez Borrell	vgalvez@flacso.edu.gt	FLACSO - Guatemala	Guatemala	1 y 2
2	Andrés Álvarez Castañeda	alvarezgt@gmail.com	CEDECAP, Universidad del Valle de Guatemala	Guatemala	1 y 2
3	Aroldo Gamaliel Camposeco	acamposeco@idei.usac.edu.gt	Instituto de Estudios Interétnicos, USAC	Guatemala	1 y 8
4	Allen Cordero Ulate	acordero@flacso.or.cr	FLACSO – Costa Rica	Costa Rica	1 y 8
5	Arturo Bolaños Masís	arturoboma@yahoo.com.mx	PROBIDAD COSTA RICA	Costa Rica	1, 2, 3, 5, 6, 7 y 9
6	Carlos Renaldo Bonilla Alarcón	crbonillaa@yahoo.com	Centro de Estudios Ambientales – UVG- Guatemala	Guatemala	8 y 9.
7	Roddy Brett	roddy.brett@gmail.com y robr@mfa.no	FLACSO Guatemala y La Real Embajada de Noruega en Guatemala	Guatemala	2, 4, 5 y 8.
8	Lorena Camacho de la O	lcamacho@inamu.go.cr	Instituto Nacional de las Mujeres de Costa Rica	Costa Rica	2, 4, 5, 7 y 8.
9	Edwin Josué Castellanos López	ecastell@uvg.edu.gt	Universidad del Valle de Guatemala	Guatemala	8 y 9.
10	Alejandra Ducca	aducca@inamu.go.cr	Instituto Nacional de las Mujeres de Costa Rica	Costa Rica	2, 4, 5, 7 y 8.
11	Roger Esquivel	resquivel@inamu.go.cr	Instituto Nacional de las Mujeres de	Costa Rica	2, 4, 5, 7 y 8.

			Costa Rica		
12	Isolda Annette Fortin Morales	isolda.fortin@gmail.com	Centro de Estudios Ambientales / Universidad del Valle de Guatemala	Guatemala	8 y 9.
13	Marcela Gereda Illescas	marcela.gereda@gmail.com	Universidad Autónoma de Madrid	Guatemala	2, 4 y 8.
14	Edgar S. Gutiérrez Mendoza	esgmendoza@yahoo.es	Escuela de Historia, Instituto de Investigaciones de la Universidad de San Carlos de Guatemala	Guatemala	7 y 8.
15	Margarita Hurtado Paz y Paz	mhurtado@flacso.edu.gt	FLACSO - Guatemala	Guatemala	2 y 9.
16	Oscar Jiménez	ojimenez@inamu.go.cr	Instituto Nacional de las Mujeres de Costa Rica	Costa Rica	2, 4, 5 7 y 8.
17	Oscar A. López Rivera	olopez@flacso.edu.gt	FLACSO – Guatemala	Guatemala	7
18	Luis Fernando Mack	lmack@flacso.edu.gt	FLACSO- Guatemala	Guatemala	1, 2 y 8.
19	Andrés Marroquín Gramajo	andres.gramajo@gmail.com	Universidad del Valle y Francisco Marroquín	Guatemala	7, 8 y 9.
20	Víctor Meza	vmeza@cedoh.org	Centro de Documentación de Honduras	Honduras	1, 2 y 4.
21	Carlos Freddy Ochoa	carlosfredy@yahoo.com	Universidad de San Carlos de Guatemala	Guatemala	2 y 8.
22	Anisia Paola Ortiz	portiz@flacso.edu.gt	FLACSO - Guatemala	Guatemala	1 y 2.
23	Lillian Tatiana Paz Lemus	tpazlemus@gmail.com	Informe Nacional de Desarrollo Humano, PNUD	Guatemala	8
24	Enrique	vreyes@flacso.edu.gt	FLACSO -	Guatemala	9.

	Virgilio Reyes		Guatemala		
25	Manuel Rojas Bolaños	rbolaños@flacso.or.cr	FLACSO – Costa Rica	Costa Rica	1, 2 y 8.
26	Jonatan Mariano Rodas Gómez	jrodas@cirma.org.gt	Cirma - Guatemala	Guatemala	8.
27	Carlos Sojo	csojo@flacso.or.cr	FLACSO – Costa Rica	Costa Rica	7
28	Juan Carlos Sis Pérez	juansisp@gmail.com	Centro de Estudios Ambientales, Universidad del Valle	Guatemala	9
29	Edelberto Torres Rivas	edelberto.torres@undp.org	PNUD	Guatemala	1, 2 y 8.
30	Simona Violeta Yagenova	simona@flacso.edu.gt	FLACSO - Guatemala	Guatemala	2.
31	Gina Valitutti Chavarria	gvalitutti@inamu.go.cr	Instituto Nacional de las Mujeres de Costa Rica	Costa Rica	2, 4, 5 7 y 8.

Resumen de Centros de Investigación

No.	Centro de Investigación	Institución a la que está adscrita	Página web	País	Temática
1	Acción Ciudadana	-	www.accionciudadana.org.gt	Guatemala	1, 2, 3, 4 y 6.
2	Asociación de Comunidades Forestales de Peten	-	http://www.acofop.org	Guatemala	9
3	Asociación de Investigación y Estudios Sociales	-	www.asies.org.gt	Guatemala	1, 3, 5, 7 y 8
4	Centro de Estudios Ambientales	Universidad del Valle de Guatemala	http://www.uvg.edu.gt/instituto/centros/cea/	Guatemala	8 y 9
5	Centro de Educación para el Desarrollo, la Democracia, y la Participación Ciudadana	-	www.cedecapgt.tk	Guatemala	1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 y 9
6	Centro de Estudios Urbanos y Regionales	Universidad de San Carlos de Guatemala	http://ceur.usac.edu.gt/	Guatemala	2, 8 y 9.
7	Centro de Investigaciones Regionales de	-	http://www.cirma.org.gt	Guatemala	8

	Centro América				
8	Consultores para el Desarrollo Rural Sostenible S.A.		http://www.codersa.org	Guatemala	2, 7 y 9.
9	Consejo Nacional de Áreas Protegidas	Presidencia de la República, Gobierno de Guatemala.	http://www.sii.conap.gob.gt/	Guatemala	9
10	Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal en El Salvador	-	www.geocities.com/lia_hernandez/Perfil.html	El Salvador	2 y 9.
11	Asociación Desarrollo, Organización, Servicios y Estudios Socioculturales	-	http://www.dosesgua.org	Guatemala	3
12	FLACSO-Guatemala	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales	http://www.flacso.edu.gt	Guatemala	1, 2, 7, 8 y 9.
13	FLACSO- El Salvador	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales	http://www.flacso.org.sv	El Salvador	4 y 8.
14	FLACSO-Costa Rica	Facultad Latinoamericana	http://www.flacso.or.cr	Costa Rica	1, 2 y 7.

		de Ciencias Sociales			
15	Instituto de Estudios Interétnicos	Universidad de San Carlos de Guatemala	www.idei.usac.edu.gt	Guatemala	2 y 8.
16	Instituto de Investigaciones Políticas y Sociales	Universidad de San Carlos de Guatemala	www.usac.edu.gt	Guatemala	1,2, 4,5 y 9.
17	Fundación de Estudios para la Aplicación del Derecho	-	www.fespad.org.sv	El Salvador	2, 3, 5 y 9.
18	Centro de Documentación de Honduras	-	www.cedoh.org	Honduras	1, 2, 3, 4, 5, 6 y 8.
19	Unidad de Investigación del Área Especializada de Información	Instituto Nacional de las Mujeres	www.inamu.go.cr	Costa Rica	2, 4, 5 7 y 8.
20	Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente	Universidad Rafael Landívar	http://www.url.edu.gt/VAcademica/IARNA/default.htm	Guatemala	9