

**LA DEMOCRACIA COMO OBJETO DE CONOCIMIENTO
EN AMÉRICA LATINA**
Instituciones, Centros de Investigación y Contexto Institucional

**Cambios y Fortalecimiento Institucionales en los
Centros de Investigación Bolivianos**

Gloria Ardaya



centro edelstein de investigaciones sociales
www.centroedelstein.org/espanol



www.plataformademocratica.org

2008

Este trabajo fue escrito en 2006 dentro del proyecto realizado por el Centro Edelstein de Investigaciones Sociales y coordinado por Bernardo Sorj, de evaluación, relevamiento de las instituciones, centros e investigadores que trabajan con el tema de la democracia en el continente. La investigación fue posible gracias al apoyo del *Open Society Institute*, con el objetivo principal de generar informaciones y análisis para el desarrollo de la Plataforma Democrática. El relevamiento completo está en www.plataformademocratica.org.br. Los datos y opiniones presentados son responsabilidad personal de los autores y no representan necesariamente ni comprometen a las instituciones asociadas al proyecto.

ISBN: 978-85-99662-31-1

Copyright ©: Centro Edelstein. 2008. Río de Janeiro, Brasil.

El texto, en parte o en su totalidad, puede ser reproducido para fines no comerciales dentro de los términos de la licencia de Creative Commons 2.5

http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/deed.es_CL



CAMBIOS Y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONALES EN LOS CENTROS DE INVESTIGACION BOLIVIANOS

Gloria Ardaya (*) ()**

(*) Investigadora CIDES/UMSA

(**) No ha sido fácil lograr la participación de las instituciones y académicos del país en el presente estudio.

I.- INTRODUCCION

Las preguntas centrales del presente estudio y de su posterior discusión, buscaran responder respecto a las particularidades que muestran los centros de investigación nacionales ante la democracia representativa; las reformas estructurales del Estado y la sociedad bolivianas que se están produciendo, luego de las elecciones nacionales de diciembre de 2005.

Luego de analizar los grados de modernización/modernidad que han logrado, se indicarán cuáles son las principales potencialidades, obstáculos y retos que estas instituciones enfrentan en su objetivo de constituirse en promotores/as de la ciudadanía, la profundización de la democracia o, actoras del desarrollo económico y social. En este proceso, no se aísla a los centros de investigación y estudios y las ONGs en su relación con el Estado, el movimiento social y la cooperación internacional. Bolivia, como se sabe, recibe importante cooperación externa y los centros de investigación y las organizaciones no gubernamentales no se explicarían sin aquel apoyo en tanto el Estado financia de manera limitada a aquellos. Cabe destacar asimismo, que Bolivia recibe una importante dosis de cooperación política tanto de la cooperación internacional multilateral como bilateral como a través de fundaciones e institutos de partidos políticos externos.

En suma, el propósito fundamental es determinar la mayor carga de modernización / modernidad que muestran los centros de investigación nacionales, para desde allí destacarlas crítica y favorablemente dentro del conjunto. La innovación consiste también en “ordenar” el conocimiento o toma de conciencia de los actores políticos y de los actores del desarrollo, acerca del “proceso de cambio” en el que están inmersos.

La información sobre la que se basará el presente documento proviene de fuentes claves: investigadores, funcionarios de la cooperación internacional, y de las ONGs y centros. Cabe destacar sin embargo que en el país en general y en centros y ONGs, en particular ha sido muy difícil que los involucrados respondan a las fichas enviadas. Este hecho dificulta comprobar una hipótesis respecto al grado de institucionalidad logrados por aquellos que suponemos como débil, como explica el escaso interés de participar en esta consulta. Como se observará en las fichas anexas, son muy pocas las instituciones que presentan páginas web y uso generalizado del Internet.

La hipótesis de la que parte el estudio sostiene que, en general, los centros de investigación en general, sean éstos independientes, ONGs, fundaciones o parte de Iglesias, partidos políticos o de la cooperación internacional, fueron influenciadas para su modernización por instancias del mercado, muchas de las cuales, desaparecieron luego del auge de los ochenta. Esta depuración no estuvo determinada por la ubicación geográfica, el monto del

financiamiento y, por ende, del tamaño de la misma, ni de su ubicación en el espectro político, ideológico o confesional. Aunque por supuesto, cabe señalar que los principales centros de investigación se encuentran en el occidente del país, especialmente en Cochabamba y La Paz y las organizaciones no gubernamentales en el eje del país constituido por La Paz, Cochabamba y Santa Cruz, respectivamente.

La transición a la democracia se produjo en octubre de 1982, luego de tres elecciones nacionales y varios golpes de Estado. En 2007, Bolivia celebrará 25 años de vigencia ininterrumpida de democracia representativa, hecho inédito en la historia política boliviana.

La democracia boliviana en su proceso de consolidación, ha atravesado por distintos procesos. Desde el 2000, se producen cambios en el referente ideológico del movimiento social y reaparecen nuevos actores y movimientos sociales que formulan sus propias demandas en el marco de una lógica que cada vez más tornan innecesarias las instancias de mediación como las ONG.

Asimismo se han producido cambios en las bases sociales de la democracia y el Estado vuelve a ser un actor importante tanto en la formulación de un nuevo patrón de acumulación como en la construcción de un nuevo patrón de hegemonía. Este aspecto será retomado en el siguiente acápite.

Sin embargo pese a los cambios producidos en la economía y la sociedad, la cooperación internacional en general y, en menor medida el Estado, son las fuentes de financiamiento de los centros de investigación. Esta fuente de financiamiento internacional condiciona en muchos casos, las orientaciones de las investigaciones e intervenciones de las ONGs y centros de investigación. Estos -ONGs y centros de investigación- se han convertido en la fuente de reclutamiento de recursos humanos para la actual gestión gubernamental. Fundamentalmente las organizaciones no gubernamentales jugaron un papel muy comprometido en favor de los sectores populares, que fue lo que les confirió su particular identidad. Durante la vigencia del modelo neoliberal, un sector de investigadores, académicos e intelectuales se refugiaron en estos centros, otra gran parte –la mayoría- pasó a constituirse en “consultores independientes” que prestaron servicios a la gestión gubernamental a través de la cooperación internacional. Otro reducido sector, se constituyó en funcionarios públicos directos. El Estado concurre al apoyo de la investigación a través de las 11 universidades públicas. Aunque no todas realizan investigación es un espacio para los académicos. Algunas universidades privadas han comenzado a incrementar su papel en la investigación aunque todavía no han consolidado espacios institucionales.

Este espacio – la universidad pública- es importante ya que durante las dos décadas pasadas hubo en el país, insuficiente Estado e insuficiente mercado que impidió la creación de lealtades de una u otra índole.

En este periodo democrático y aun antes, los centros de investigación y las ONGs se relacionan directamente con los movimientos sociales y otros segmentos de la sociedad, pero también con la cooperación internacional y con el Estado. Para estos últimos realizan diversos estudios y diagnósticos destinados al sustento de la formulación y/o para la ejecución de algunos aspectos de la política pública y, marginalmente en la construcción o influencia en la agenda pública. Este aspecto es una construcción colectiva compleja y de largo aliento.

II. LA COYUNTURA

Diversos factores impulsaron la crisis del Estado en Bolivia que se manifestó a partir del 2000 y que ahora, como una forma de salida busca configurar un nuevo modelo de desarrollo nacional y la reconstitución de la comunidad política a través de la Asamblea Constituyente. Bolivia vive un proceso de cambio multidimensional que busca superar la pobreza, la informalidad política y económica, la reconstitución de lo público y la reposición de la política como el espacio para la expresión de la diversidad y la recomposición del pacto de convivencia.

La reconfiguración de la comunidad política y la implantación del nuevo modelo de desarrollo, requiere de la reestructuración del Estado y su adecuación a las demandas y requerimientos de la población boliviana así como también, de su inserción favorable y positiva en el contexto internacional y la globalización¹. También significa enfrentar la reconstitución de la institucionalidad estatal y construir proyectos colectivos de transformación y cambio que lleven a valorizar lo público.

A la Revolución Nacional de 1952 se le puede atribuir la forma del Estado boliviano en el siglo XX, sus logros y sus deficiencias. Lo que ocurrió incluso con posterioridad a 1985, y aun ahora, no terminó borrando la historia de construcción política y de producción ideológica que generó el Estado del 52.

El desarrollo institucional post-revolucionario fue incompleto. Se refugió en la propuesta de representación política a través del “nacionalismo revolucionario”, que actuó como forma compulsiva para lograr la homogeneidad política. La homogeneidad política expresada en la castellanización y el mestizaje, fue fuertemente "demandada" por la heterogeneidad social, por la presencia de una formación social "abigarrada", en la expresión de Zavaleta Mercado. Este proceso de homogeneización fue ampliamente repudiado por el nuevo bloque en el poder² aunque ya el “mestizaje” se dio en el Censo Nacional de 2001. En el Plan Nacional de Desarrollo “Bolivia Digna, Soberana, Productiva y Democrática para Vivir Bien”, se sostiene que “La historia de Bolivia, al igual que la de Latinoamérica, se encuentra marcada por el colonialismo y el neoliberalismo, que impusieron sobre nuestras culturas una forma de civilización ajena que dieron lugar a una larga historia de dominación y exacción económica, sustentada en un patrón de desarrollo primario exportador, coacción que se extiende a las exclusiones culturales, sociales y políticas”.

La falta de Estado y ausencia institucional restauró y re-funcionalizó a los viejos y nuevos actores promoviendo, por un lado, la recomposición de la paradoja señorial o el regreso de

¹ La reforma del Estado promovida en los ochenta, buscó reducir su tamaño al mínimo, su sustitución por el mercado siempre que fue posible aunque ello haya llevado a la pérdida de derechos sociales. Aquí se propone una reforma que haga un Estado fuerte y ágil y, fundamentalmente que asegure los derechos, capaz de posibilitar innovación gerencial y crear formas administrativas más democráticas, denominadas de co-gestión social por ser un ámbito de poder social compartido entre Estado y sociedad (Genro, 1997).

² República de Bolivia. Plan Nacional de Desarrollo Bolivia Digna, Soberana, Productiva y Democrática para Vivir Bien, spi, 2006.

comportamientos neocoloniales o poscoloniales de la elite. Por otro, la “plebe en acción” o “la política en las calles”, impidió e impide, la reconfiguración de lo público y la transformación de los sectores dominantes dentro de la institucionalidad y de una mínima programación política para el acceso a la modernidad.

Ahora, la propuesta del “Estado Social Comunitario” o la “Revolución Democrático Cultural” cuya legitimidad se cristaliza en la movilización de las masas, no promueve el desarrollo institucional por la democratización social. Se pretende “construir” un nuevo orden democrático que no termina de consolidar una legitimidad frente a la sociedad. Su perspectiva es la de iniciar un proceso de mayor democratización social sin que, aparentemente, apunte a fortalecer la institucionalidad estatal y social.

La condición del advenimiento de una nueva forma estatal es la recreación de la política, esto es, de un sistema político de gobierno³. La política es la actividad que surge necesariamente de reconocerse múltiples y diversos. Si no fuésemos –y no nos reconociésemos como- conglomerado de identidades, forma compleja de sociedad, seguiríamos en un estado de naturaleza, esto es, de guerra. Con la política se busca un orden, un orden nacional y órdenes subnacionales. Un orden ético y órdenes sociales a partir de la reconfiguración de la comunidad política que incluya a bolivianos y a bolivianas.

La política es conciliación de intereses divergentes dentro de cualquier nivel de gobierno. Es capacidad de concebir una proporcionalidad en la asignación de recursos de poder, como condición de la unidad de la comunidad, no de su homogeneidad.

Reconstruir el Estado y reconfigurar la nación es una tarea difícil. Requiere asumir el carácter multicultural y pluriétnico de la nación. Reposicionar a la política y que ésta guíe el debate nacional es difícil. La “esperanza” del nacionalismo revolucionario, incluso de la democracia de lograr la homogeneidad social quedó en manos del avance étnico, cultural e institucional del indigenismo y del mestizaje.

En esa dirección es preciso considerar que la nación fue el horizonte de construcción del Estado. El Estado y la nación configuraron los horizontes de lo público. También la globalización - el proceso más reciente que desfigura a la nación y sobre determina al Estado- aparece como condición de futuro y surge como barrera para la conformación de bloques históricos.

Se piensa la diversidad a partir de la política y también la historia desde la política, en la medida en que la historia es la diversidad. Como es común mencionar, los bolivianos/as somos únicos y diversos, asimismo, el Estado de los bolivianos debe ser único e intercultural. Mientras el Estado boliviano construye la interculturalidad –que es un proceso largo y complejo-, debe ser celosamente respetuoso de la diversidad. A su vez, lo fundamental, es

³ Bernard Crick, en su libro "En defensa de la política" Madrid, Tusquets Editores, hace varias décadas nos decía que "la política surge de la aceptación de las limitaciones. Por ello, la política puede ser definida como la actividad mediante la cual se concilian intereses divergentes dentro de una unidad de gobierno determinada, otorgándoles una parcela de poder proporcional a su importancia para el bienestar y la supervivencia del conjunto de la comunidad. La política como la única alternativa al "gobierno por la fuerza", la única que permite simultáneamente la libertad y el orden. La necesidad del compromiso y la permanente lucha por el poder que la caracterizan ofrecen persuasivos argumentos a sus críticos, pero sin ella, estamos perdidos.

conservar la unidad del pueblo y su disposición constructiva hacia la representación de sus intereses.

En 2007, Bolivia cumplirá 25 años de vigencia de la democracia representativa de manera ininterrumpida. Un récord en su historia republicana. Sin embargo, pese a los años transcurridos, es una democracia sin consolidar. Persisten enormes tareas relacionadas con su profundización, la integración social y la inequidad.

La democracia no ha logrado una legitimidad plena y persisten demandas relacionadas con una mayor democratización social, pese a que la democracia boliviana ha sido inclusiva de la diversidad social y ha dado lugar a una enorme participación social y política. La actual correlación de fuerzas no se explicaría sin esta característica central.

Sin embargo de aquella democratización social, la democracia boliviana no ha sido eficiente en sus logros y en su tarea de cohesión social. La asignatura pendiente sigue siendo la creciente diferenciación social y la ausencia de igualdad de oportunidades. El sentimiento "pesimismo-sentimiento negativo" (PNUD, 1997, 2003) está asociado con la incertidumbre pública y la reticencia institucional. Hoy la democracia es evaluada desde su potencialidad y fuerza pasadas y no desde la capacidad actual del Estado y del sistema político para controlar y conducir el curso de los acontecimientos. También, los actores se miran a sí mismos desde su propio pasado - percepciones y acciones – sin la suficiente claridad para mirar la ritualidad de la que forman parte y salir de ella. La sociedad y los actores deben encontrarse en los nuevos roles ciudadanos y de desarrollo y fomentar capacidades de regulación de las instituciones y de autorregulación de los actores.

Se argumenta que la legitimidad de la democracia está relacionada con su eficiencia y eficacia, la que afecta a la viabilidad política del desarrollo. En Bolivia, la élite política es extremadamente politizada, pero a su vez, ha perdido control sobre la modernización de la sociedad, lo que genera tendencias centrífugas. No existe un estado de equilibrio entre demandas y capacidad de respuesta en que el sistema político se base en la corresponsabilidad de la sociedad civil.

Los datos de la realidad boliviana permiten sostener que es preciso considerar que los problemas de la sociedad no pueden ser resueltos al margen de la política, que es una acción - reglas de juego democrático - en un contexto institucional ya que la modernización política es construcción de aquellas. En el enfoque se trataría de corregir el reduccionismo social, por el de desarrollo institucional.

A partir de ello, consideramos que en el largo plazo, el horizonte estratégico del país es lograr una imagen y una práctica de inserción en el rediseño internacional, modernización que no está exenta de conflictos relacionados con sus momentos y nociones fundacionales. La apertura económica interna, política y social forman los parámetros de los conflictos en Bolivia y, el relacionamiento internacional del país es conflictivo.

Desde los centros de investigación independientes y universitarios, las fundaciones y desde las ONGs, se han producido, de manera plural y abierta, varias formas interpretativas de la democracia boliviana. En el debate político e ideológico, existen a grosso modo, dos perspectivas de confrontación, la neoinstitucional y la crítica. La primera responde al modelo liberal clásico que en los hechos en el país no existe y, en la segunda, la perspectiva crítica

donde se ubican dos posturas. Una, la corriente de raíz comunitaria, corporativa y multicultural y, la otra, la corriente de raíz inclusiva, participativa y deliberativa⁴. Las ciencias sociales han contribuido sobreabundantemente a esta postura crítica.

En ese marco, la investigación en Bolivia se ha centrado en las principales fuentes de incertidumbres y conflictos que se generan en problemas estructurales y coyunturales como la pobreza y la desintegración social; la gobernabilidad para el desarrollo; los problemas de la representación, el fortalecimiento de la sociedad civil; la informalidad económica en sus diversas vertientes; una política para enfrentar a la economía de la coca – cocaína y la minería; el reconocimiento de la composición pluri-multi de la sociedad; la nueva conformación territorial del país y la reforma constitucional entre otros.

De alguna manera, los problemas mencionados constituyen la agenda nacional del país, puntos que son asumidos parcial o totalmente por distintos actores sociales e institucionales, nacionales e internacionales y sobre los que se tienen avances parciales. Sin embargo, no existe una plataforma común del desarrollo en la que se involucren los actores del desarrollo.

Al interior de las ONGs actualmente continúa debatiéndose sobre si ellas deben ser consideradas actoras sociales y/o institucionales del desarrollo o meros instrumentos de los actores del desarrollo. Los centros de investigación no se plantean este tema, participan activamente en el ámbito público y generan debates políticos.

Estas posiciones se expresan por que históricamente, el Estado boliviano ha demostrado una crónica vulnerabilidad en la gestación de políticas públicas dirigidas al campo social. El Estado, ha delegado en otros actores la elaboración y en muchos casos, la ejecución de las mismas. La norma ha sido el gran influjo de la cooperación internacional en la definición de las jerarquías y en la asignación de los recursos para el desarrollo⁵.

Los centros de investigación, generalmente adscritos a las universidades nacionales o internacionales, se asumen como constructores de una masa crítica nacional. En los últimos años ha surgido la Universidad para la Investigación Estratégica en Bolivia U-PIEB, adscrita al Programa de Investigación Estratégica en Bolivia, financiada por la cooperación de los Países Bajos y destinada a la investigación estratégica. Estos centros universitarios plantean diagnósticos simplemente o proponer respuestas⁶ a los problemas nacionales. En ellos se generan los estudios e investigaciones relacionadas con la reforma política o, de manera general, los estudios sobre la democracia y sus distintas aristas. En las organizaciones no gubernamentales, se producen estudios y diagnósticos destinados a analizar las condiciones para la prestación de servicios públicos no estatales y tareas de capacitación. Generalmente estos estudios no son publicados⁷.

⁴ Fernando García y Alberto García, recogen en “Las lecturas de la democracia en Bolivia”, un arduo debate público producido en Bolivia a partir del 2000 y relacionado con las diferentes visiones de la democracia. Este debate no ha concluido y ha adquirido actualidad.

⁵ En el Artículo 1 del Decreto Supremo 22409 de marzo de 1990, las ONGs. son definidas en Bolivia “como organizaciones privadas sin fines de lucro. Pueden ser nacionales o internacionales, religiosas o laicas. Sus actividades se dirigen a los esfuerzos de desarrollo y/o asistencia que pueden ser financiados con fondos del Estado o con recursos internacionales de cooperación externa” (Gobierno de Bolivia, 1990; Sandoval, 1992:11).

⁶ Estos centros cuentan con publicaciones periódicas.

⁷ Una de las excepciones puede ser el Centro de Investigación y Promoción del Campesinado, CIPCA.

III. LOS CENTROS DE INVESTIGACION Y LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES

Las ONGs bolivianas han tenido y tienen una significativa presencia en varias regiones del país. Jugaron un importante papel en los procesos de redemocratización de la sociedad, en los esfuerzos para aliviar la pobreza vinculada al ajuste estructural; en la consolidación de las nuevas políticas económicas y en la consecuente reorganización del Estado.

Se pueden señalar algunos momentos por los que han atravesado las ONGs:

El surgimiento en la década de los sesenta e inicios de los setenta, hecho que coincidió con el período dictatorial. Los fundadores eran sujetos políticos o confesionales que los ligaban a los pobres del país. Los sujetos y objetos de aquellas acciones, condicionaron el hecho de que conformaran una determinada identidad institucional que las distanció de las políticas públicas; predominaron las desconfianzas mutuas, la ausencia de coordinación e intervenciones micros. El sistema de partidos las “utilizó” para refugiar a sus principales cuadros y a lograr inserción en sus diferentes sectores sociales.

Actuaron como “intermediarias del desarrollo” en prácticas políticas y voluntaristas, eran intervenciones desde la sociedad civil marcada por un fuerte espíritu antigubernamental. La historia se midió por los actores y no por la institucionalidad que debían lograrse. La temporalidad de los proyectos fue lo determinante del activismo de la época. Hasta 1980 ascendían aproximadamente, a un número de 166, localizadas en su mayoría en el eje central del país. Existió una alta correlatividad entre el déficit institucional estatal y la institucionalidad de las ONGs.

Las ONGs insistieron en la organización de los actores para enfrentar al mercado, lo que fue válido dada las dinámicas sociales en las que estaban inmersas, como la salud, educación entre otras, que convocaban a esfuerzos colectivos antes que productivos o individuales.

La apertura democrática estimuló la conformación del mayor número de ONGs. Hasta 1992, existían cerca de 530 ONGs, en 2000, se contabilizaban cerca de 1.000 y ahora, las realmente existentes son cerca de 300, según manifiesta un informante calificado⁸. Las que se revitalizan lo hacen a través de la constitución de consorcios o programas concretos con objeto y duración determinada⁹.

⁸ En Bolivia no es difícil constituir un centro de investigación, fundación u organización no gubernamental. El trámite se realiza en la Prefectura departamental donde se presenta el nombre, directorio, patrimonio y los estatutos. Luego de un tiempo, generalmente alargado burocráticamente, se aprueba la legalidad de la misma. También, los controles son escasos. En 1990 el Gobierno promulgó el DS 22409 según el cual todas las ONGs. nacionales e internacionales debían estar inscritas en el registro abierto por el entonces Ministerio de Planeamiento y Coordinación y a partir del cual, se realizó el Primer Registro Nacional.

⁹ Un ejemplo es “Apostamos por Bolivia. Asociación para la Ciudadanía”: www.apostamosxbolivia.org

Durante la vigencia del modelo neoliberal se operó un acercamiento entre las ONG a las políticas gubernamentales aunque aquellas continuaron con un discurso que las mantenía alejadas de aquel modelo de desarrollo¹⁰.

En general, los centros de investigación, las fundaciones y las organizaciones no gubernamentales están dirigidos /as por profesionales de las capas medias, comprometidos con los movimientos sociales. Son duros críticos de la democracia representativa y propugnan su ampliación.

También los centros de investigación surgieron paralelamente a las organizaciones no gubernamentales e, inicialmente, se focalizaron alrededor de la universidad pública. Las universidades que producen más y mejor conocimiento son las localizadas en la Paz y Cochabamba: La Universidad Mayor de San Andrés y la Universidad mayor de San Simón¹¹. Ambas universidades fueron pioneras en la constitución de centros de formación postgradual y, últimamente, formación doctoral.

Los centros de formación postgradual, CIDES / UMSA en La Paz y el CESU / UMSS en Cochabamba han logrado elevados niveles de institucionalidad y oferta significativa en la formación académica. Su nivel académico es ampliamente reconocido. Destaca la importancia reciente que la UMSA está otorgando a la investigación a través del Departamento de Investigación, Postgrado e Interacción Social, DIPGIS que, en 2006, destinó a la investigación, el 20% del monto del Impuesto a los Hidrocarburos, IDH.

Paralelamente a los centros de formación postgradual, estas universidades han conformado centros de investigación en las diferentes facultades, con niveles de institucionalidad y producción académica desigual. Los investigadores ejercen simultáneamente la docencia y la investigación, aunque no necesariamente están a dedicación exclusiva.

Las universidades públicas bolivianas consiguieron una enorme importancia política hasta fines de la década de los ochenta. La derrota de uno de los actores principales de la política boliviana, la Central Obrera Boliviana, COB, debilitó su fuerza política al mismo tiempo que perdieron la hegemonía de la enseñanza superior en Bolivia. En la actualidad, además de las 11 universidades públicas ubicadas en 9 capitales departamentales y en la ciudad de El Alto, existen más de 30 universidades privadas, de importancia relativa la mayoría, a excepción de la Universidad Católica y la Universidad Privada Boliviana, de propiedad de los empresarios privados. Sin embargo de los problemas señalados, la universidad pública boliviana está recuperando un nivel de protagonismo por la calidad y gratuidad de la enseñanza.

¹⁰ Realizaban, instrumentalmente las políticas de alivio a la pobreza, pero no compartían el nuevo esquema y tampoco proponían salidas alternativas a la crisis. Los programas de alivio de la pobreza se financiaron casi exclusivamente mediante programas de ayuda internacional. La cooperación bilateral, en especial la de los gobiernos europeos, prefirieron cada vez más invertir recursos directamente en proyectos y programas de las ONGs, mientras que los donantes multilaterales prefirieron suministrarle al gobierno boliviano, los recursos que este podía administrar a través del FSE, para los programas de alivio a la pobreza que ejecutaban las ONGs y otras organizaciones privadas. Les fue muy difícil desprenderse de sus esquemas colectivistas. Esta dualidad en su accionar, provoca una crisis de identidad, legitimidad y de representatividad.

¹¹ El primer Premio Nacional a las Ciencias Sociales y Humanas 2006, fue entregado por el PIEB (Programa de Investigación Estratégica de Bolivia) a Luis H. Antezana, docente investigador del Centro de estudios Superiores Universitarios, CESU. Este premio fue compartido con el Taller de Historia Oral Andina.

La Universidad Católica Boliviana en sus diferentes centros de investigación, ocasionalmente produce investigaciones y estudios relacionados con la democracia.

Como se mencionó anteriormente, el papel del PIEB ha sido fundamental para el avance de la investigación en Bolivia. Su programa de más de una década de duración ha impulsado las más variadas investigaciones y, fundamentalmente, ha capacitado a sus beneficiarios en diversas técnicas. También ha incluido entre aquellos a jóvenes investigadores, como indica la vasta producción publicada.

También existen en el país centros de investigación independientes, algunos de relevancia y que se encuentran financiados por la cooperación internacional y, en menor medida, realizan estudios para el sector público. Estos centros manifiestan problemas de financiamiento y la mayor parte de las veces, su agenda de investigación es impuesta por las corrientes que coyunturalmente interesan a los financiadores. Pese a estos problemas, su aporte al debate académico y político es importante.

El Estado boliviano ha perdido capacidad de producir conocimiento especializado que le permitan formular políticas públicas pertinentes. Destacan en ese contexto, el Instituto Nacional de Estadísticas, INE y la Unidad de Análisis de Política Económica, UDAPE, instancia estatal que es sustento del Consejo Nacional de Política Económica y Social, CONAPES, antesala de la aprobación de los Decretos Supremos. Por la coyuntura impulsada por la instalación de la Asamblea Constituyente, inicialmente se conformó la Unidad de Coordinación para la Asamblea Constituyente, UCAC, que el actual gobierno sustituyó por la Representación Presidencial para la Asamblea Constituyente, REPAC. En esta instancia se han producido importantes análisis sobre constitucionalismo comparado y los regímenes económico y territorial.

Otra instancia estatal de relevancia por los estudios e investigaciones que publica, es la Corte Nacional Electoral, CNE¹². No cuenta con un equipo de investigación estable pero las promueve a partir de la contratación / adjudicación de estudios a consultores individuales. A partir de aquellos, existe en el país, el registro de la memoria electoral y estudios sobre el sistema de partidos políticos y los principales problemas de la democracia representativa, la representación y la cultura política.

Cabe destacar que en Bolivia, a diferencia de otros países, no existe una institución estatal que promueva la investigación científica per se. En los últimos años, se creó el Viceministerio de Educación Superior para regular el surgimiento caótico de universidades privadas.

También, la Iglesia Católica y, posteriormente otras iglesias, han impulsado la creación de un conjunto numeroso de instituciones de carácter confesional y no confesional destinadas a implementar políticas y servicios “para los más pobres”. Si bien son propietarios de varios centros y ONGs, la mayor parte están destinadas a la intervención social y la prestación de servicios. Sin embargo, destacan dos centros de alcance nacional y de alta producción académica: el Centro de Investigación y Promoción del Campesinado, CIPCA y Acción Cultural Loyola, ACLO. En comunicación destaca Escuelas Radiofónicas de Bolivia,

¹² La Unidad de Análisis e Investigación publica los Cuadernos de Análisis e Investigación y los Cuadernos de Diálogo y deliberación. www.cne.org.bo / educiudadana@cne.org.bo

ERBOL¹³ que agrupa a las varias radioemisoras urbanas, rurales y comunitarias. Las instituciones de la Iglesia Católica son más institucionalizadas y expresan mayor radicalidad política.

La cooperación internacional también financia la realización y publicación de investigaciones que son sustento de los temas de cooperación hacia el gobierno o instancias de la sociedad civil. Las distintas cooperaciones, multilateral y bilateral, no cuentan con equipos de investigación estables. Para tales propósitos, contratan consultorías nacionales o internacionales. En general, estas investigaciones son sustentos de apoyos a las políticas públicas. La cooperación más importante para la investigación es la europea y la del gobierno de los Estados Unidos a través de USAID y las distintas consultoras. Entre las europeas, son importantes la cooperación gubernamental y no gubernamental de Holanda, Dinamarca, Alemania, Reino Unido, Suecia, Canadá, España, etc.

En el último quinquenio, se ha incrementado la cooperación política generada en la cooperación bilateral y multilateral clásica y, también la generada en internacionales de partidos políticos. Destacan en el país las fundaciones partidistas alemanas y las de los Estados Unidos, las que, además de apoyar a sus respectivas contrapartes, realizan importantes debates públicos y publican temas de relevancia¹⁴.

La cooperación multilateral ha financiado estudios relacionados con la reforma política y constitucional, pero estos en general, no son de alcance del público y más bien son insumos para orientar las líneas de cooperación o, son realizados por solicitud de sus contrapartes gubernamentales.

IV. EVALUACION

Como se indicado anteriormente, la informalidad económica, política y social es una característica central de la sociedad boliviana y, los académicos no escapan a esa característica. La mayor parte de ellos, no se encuentra inserto en una institución formal sino que trabajan a requerimiento y como consultores particulares. Pese a ello, las investigaciones y estudios producidos en el país, es abundante y de estándares de calidad internacionales. Lo que falta es el debate de aquellas propuestas académicas y políticas. La academia también está influenciada por el destierro de la política como construcción deliberada de futuro, aunque cabe destacar, en el país todavía existe acercamiento y debate entre académicos y políticos.

Con pocas excepciones, las capas medias monopolizan el espacio del conocimiento general, aunque cabe destacar que en el último tiempo ha emergido una intelectualidad indígena, masculina y femenina importante. Desde el Taller de Historia Oral Andina, THOA y otros

¹³ www.erbol.com.bo

¹⁴ La Fundación Hans Seidel, a través de su fundación local, la Fundación Boliviana para la Capacitación Democrática y la Investigación, FUNDEMOS, publica su revista “Opinión y Análisis” de manera ininterrumpida desde hace más de una década. La Konrad Adenauer, ha especializado su apoyo a través de la Fundación de Apoyo al Parlamento y a la Participación Ciudadana, FUNDAPACC. La Fundación Frederic Ebert /ILDIS, tiene una gama amplia de su oferta académica, política y de capacitación. Las fundaciones de los partidos demócrata y republicano de USA, son de reciente instalación en el país, lo mismo que el Centro Carter. En el plano local, también existe la Fundación Boliviana para la Democracia Multipartidaria, que agrega a todos los partidos con personería jurídica y les otorga servicios de capacitación; aporta al debate con estudios especialmente sobre el sistema de partidos y la representación. Tiene financiamiento holandés.

espacios están produciendo conocimiento y aportando a la deconstrucción / reconstrucción de la historia oficial y las identidades.

Desde los centros de investigación académicos se han producido investigaciones más explícitas sobre la democracia, ciudadanía y otros temas relacionados con la reforma política, pero fundamentalmente desde las organizaciones no gubernamentales, se ha cuestionado la eficacia de la democracia representativa y su débil capacidad de inclusión. Estas críticas y, en algunas oportunidades apoyo directo, las han acercado a los nuevos movimientos sociales ya que los históricos, no influyen en la coyuntura.

Por ello, la composición del actual gobierno y del Parlamento Nacional se ha nutrido del personal de aquellas dos fuentes; las organizaciones no gubernamentales y los centros de investigación públicos y privados. Este personal ahora político ha pasado a ejecutar la política pública. Es deseable que se transite de intervenciones micros a intervenciones macro.

Se debe reiterar que los espacios de producción de conocimiento privados no son homogéneos y existe una diversidad muy grande ellos. A su interior, es importante buscar su democratización, transparencia y mayor institucionalidad y formas de sostenibilidad. Asimismo, deben buscar superar la cultura contraestatal buscando nueva identidad en tanto el gobierno actual es “de los movimientos sociales”. En suma, superar su “desubicación” actual ante el resurgimiento del Estado y las nuevas bases sociales de la democracia.

Las organizaciones no gubernamentales son ante todo operadoras sociales antes que formadoras de opinión pública. Su permanencia no se explica al margen de la cooperación internacional, y en creciente medida, del Estado, financiamientos de los que dependen. Carecen o desaprovechan la capacidad técnica instalada y de recuperar la memoria social e institucional a través de la reflexión sistemática y devuelta a los actores interesados.

En cambio los centros de investigación influyen en la conformación de la opinión pública y son permanentemente requeridos por los medios de comunicación social orales y escritos. Muchos investigadores son columnistas de los principales medios escritos del país.

En la presente investigación se han contabilizado a 29 espacios institucionales relacionadas con los procesos de construcción democrática. Esta selección no ha sido fácil ya que la crisis social general ha afectado a estos centros. Algunos de los criterios utilizados para esta selección han sido, su estabilidad institucional, las publicaciones y el reconocimiento local. Salvo las universidades públicas, en general estos centros no cuentan con un número mínimo de investigadores, de manera estable.

Entre los centros independientes de investigación se cuentan a: CAG; Beta Gama Consultores; CEBEM, CERES, CEDLA, Instituto PRISMA, TOHA.

Entre las ONG, se tiene al Centro Juana Azurduy, CIPCA, IFFI, CER-DET, Comunidad de Estudios JAINA, la Coordinadora de la Mujer, TIERRA, CEJIS

Aunque CIPCA pertenece a la Compañía de Jesús, CEPROLAI es la institución de investigación más reconocida como perteneciente a la Iglesia Católica.

En el plano de la investigación y pese a las limitaciones, la universidad pública es la que genera más y mayor conocimiento. Por sus niveles de institucionalidad, destaca la Universidad Mayor de San Simón con el IESE, CEPLAG y el CESU y en la Universidad Mayor de San Andrés, el CIDES / UMSA. Cabe destacar que en la UMSA, además del CIDES, han existido y existen varios proyectos de investigación cobijados en diferentes carreras. A nivel privado, se ha destacado la importancia del PIEB y su universidad así como también la Universidad de la Cordillera.

De la cooperación internacional, destaca la Oficina del Informe de Desarrollo Humano.

Entre las fundaciones de partidos políticos destacan la Konrad Adenauer y FUNDAPPAC, FUNDEMOS, FES/ILDIS, FBDM, Milenio (Anexo 1)

Finalmente, cabe reiterar que pese a las deficiencias, la universidad en general y la pública en particular sigue siendo el espacio de investigación privilegiado y donde los docentes e investigadores, practican la multidisciplina en condiciones de libertad académica y política.

ANEXO 1

CENTROS DE INVESTIGACION POR AREA DE ESPECIALIZACION

No.	Nombre	Fecha de creación	Tipo de organización	Área de especialización
1	GRUPO CONSULTIVO ANDINO	2005	Centro independiente	Crisis y renovación de las Instituciones Políticas; Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana; Nuevos medios de comunicación, formación de opinión pública y emergencia de nuevos espacios públicos; Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos Accountability/corrupción/transparencia. Desigualdad social, pobreza y democracia; Cultura, identidades colectivas y democracia. Recursos naturales y su impacto en la política interna y externa
2	Beta Gama Consultores	2005	Centro independiente	Crisis y renovación de las Instituciones Políticas; Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana. Accountability/corrupción/transparencia. Desigualdad social, pobreza y democracia
3	CEBEM	1987	Centro independiente	Crisis y renovación de las Instituciones Políticas. Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana; Nuevos medios de comunicación, formación de opinión pública y emergencia de nuevos espacios públicos; Accountability/corrupción/transparencia. Desigualdad social, pobreza y democracia. Cultura, identidades colectivas y democracia. Recursos naturales y su impacto en la política interna y externa
4	CEJIS	1978	Organización No Gubernamental	Crisis y renovación de las Instituciones Políticas. Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana Desigualdad social, pobreza y democracia Cultura, identidades colectivas y democracia. Recursos naturales y su impacto en la política interna y externa
5	CEDLA	1984	Centro independiente	Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana/nuevos actores y movimientos sociales. Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos Desigualdad social, pobreza y democracia Cultura, identidades colectivas y democracia
6	CEPLAG	1984	Universidad	Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos Accountability/corrupción/transparencia. Desigualdad social, pobreza y democracia

7	CER-DET,	1988	Organización No Gubernamental	Crisis y renovación de las Instituciones Políticas Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana Desigualdad social, pobreza y democracia Cultura, identidades colectivas y democracia. Recursos naturales y su impacto en la política interna y externa
8	CERES	1978	Centro independiente	Crisis y renovación de las Instituciones Políticas; Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana. Violencia, criminalidad, narcotráfico y su impacto en las instituciones democráticas. Desigualdad social, pobreza y democracia Cultura, identidades colectivas y democracia.
9	Fundación TIERRA	1990	Centro independiente	Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos Desigualdad social, pobreza y democracia Recursos naturales y su impacto en la política interna y externa
10	CESU	1988	Universidad	Crisis y renovación de las Instituciones Políticas; Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana. Violencia, criminalidad, narcotráfico y su impacto en las instituciones democráticas. Desigualdad social, pobreza y democracia Cultura, identidades colectivas y democracia. Recursos naturales y su impacto en la política interna y externa
11	Centro Juana Azurduy	1986	Organización No Gubernamental	Violencia, criminalidad y su impacto en las instituciones democráticas. Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos Desigualdad social, pobreza y democracia Cultura, identidades colectivas y democracia
12	CEPROLAI	1980	Iglesia Católica	Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana Nuevos medios de comunicación, formación de opinión pública y emergencia de nuevos espacios públicos. Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos Accountability/corrupción/transparencia.
13	CIDES /UMSA	1984	Universidad	Crisis y renovación de las Instituciones Políticas Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana Violencia, criminalidad, narcotráfico y su

				<p>impacto en las instituciones democráticas.</p> <p>Desigualdad social, pobreza y democracia</p> <p>Cultura, identidades colectivas y democracia.</p> <p>Recursos naturales y su impacto en la política interna y externa</p>
14	CIPCA	1971	Organización No Gubernamental	<p>Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana</p> <p>Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos</p> <p>Accountability/corrupción/transparencia.</p> <p>Desigualdad social, pobreza y democracia</p> <p>Cultura, identidades colectivas y democracia.</p> <p>Recursos naturales y su impacto en la política interna y externa</p>
15	Coordinadora de la Mujer	1984	Organización No Gubernamental	<p>Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana/nuevos actores y movimientos sociales.</p> <p>Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos</p> <p>Cultura, identidades colectivas y democracia</p>
16	DNECCAI	1956 (CNE)	Estatal	<p>Crisis y renovación de las Instituciones Políticas</p> <p>Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana/nuevos actores y movimientos sociales.</p> <p>Nuevos medios de comunicación, formación de opinión pública y emergencia de nuevos espacios públicos.</p> <p>Desigualdad social, pobreza y democracia</p> <p>Cultura, identidades colectivas y democracia</p>
17	FUNDAPPAC	1990	Fundación Partidos Políticos	<p>Crisis y renovación de las Instituciones Políticas</p> <p>Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana</p> <p>Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos</p> <p>Accountability/corrupción/transparencia.</p> <p>Desigualdad social, pobreza y democracia</p> <p>Cultura, identidades colectivas y democracia</p>
18	FBDM	2001	Fundación Partidos Políticos	<p>Crisis y renovación de las Instituciones Políticas</p> <p>Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana</p>
19	Milenio	1985	Fundación Partidos Políticos	<p>Crisis y renovación de las Instituciones Políticas</p> <p>Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana</p> <p>Desigualdad social, pobreza y</p>

				democracia Recursos naturales y su impacto en la política interna y externa
20	FES/ILDIS	1985	Fundación Partidos Políticos /investigación	Crisis y renovación de las Instituciones Políticas Nuevos medios de comunicación, formación de opinión pública y emergencia de nuevos espacios públicos. Violencia, criminalidad, narcotráfico y su impacto en las instituciones democráticas. Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos Desigualdad social, pobreza y democracia Cultura, identidades colectivas y democracia
21	FUNDEMOS	1986	Fundación Partidos Políticos /investigación	Crisis y renovación de las Instituciones Políticas Accountability/corrupción/transparencia
22	IESE	1954	Universidad	Crisis y renovación de las Instituciones Políticas. Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana/nuevos actores y movimientos sociales. Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos Desigualdad social, pobreza y democracia Cultura, identidades colectivas y democracia. Recursos naturales y su impacto en la política interna y externa
23	IFFI	1983	Organización No Gubernamental	Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana Violencia, criminalidad, narcotráfico y su impacto en las instituciones democráticas. Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos
24	Instituto PRISMA	1994	Centro Independiente	Crisis y renovación de las Instituciones Políticas Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos Accountability/corrupción/transparencia. Desigualdad social, pobreza y democracia Recursos naturales y su impacto en la política interna y externa
25	JAINA	1989	Organización No Gubernamental	Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana/nuevos actores y movimientos sociales. Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos Desigualdad social, pobreza y democracia Recursos naturales y su impacto en la política interna y externa
26	IDH / PNUD	1993	Agencia	Crisis y renovación de las Instituciones Políticas. Sociedad civil/nuevas formas

			internacional	de participación ciudadana Nuevos medios de comunicación. Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos Desigualdad social, pobreza y democracia Cultura, identidades colectivas y democracia
27	PIEB	1994	Fundación / Universidad	Crisis y renovación de las Instituciones Políticas. Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana Nuevos medios de comunicación, formación de opinión pública y emergencia de nuevos espacios públicos. Violencia, criminalidad, narcotráfico y su impacto en las instituciones democráticas. Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos. Accountability/corrupción/transparencia. Desigualdad social, pobreza y democracia Cultura, identidades colectivas y democracia. Recursos naturales y su impacto en la política interna y externa
28	THOA	1983	Centro independiente	Crisis y renovación de las Instituciones Políticas Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos Cultura, identidades colectivas y democracia
29	Universidad Cordillera	La 1997	Universidad	Crisis y renovación de las Instituciones Políticas Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos Cultura, identidades colectivas y democracia

FORUM AGENDA LATINOAMERICANA: LEVANTAMIENTO DE REDES

I. INTRODUCCION

Es conocida la capacidad de las ONGs y, en menor medida de los centros de investigación para organizarse en redes temáticas, regionales y nacionales, con el propósito de coordinar acciones unificar esfuerzos humanos y recursos financieros para su defensa política y gremial y para ejercer interlocución frente al Estado, la cooperación internacional y otras organizaciones e instituciones de la sociedad civil. En el país es de larga data la creación de redes como la Unión Nacional de Instituciones de Trabajo y Acción Social, UNITAS; la Asociación de Instituciones de Promoción y Educación, AIPE y, Escuelas Radiofónicas de Bolivia, ERBOL, para citar algunas. Más recientemente se han conformado otras, siguiendo esquemas tradicionales u otras modalidades adaptadas a la coyuntura y al financiamiento.

Durante los ochenta y noventa, las ONGs conformaron redes nacionales y departamentales destinadas a coordinar esfuerzos relacionados con la interlocución con el Estado y la cooperación internacional. Surgen las redes departamentales, regionales y temáticas (UNILAPAZ, UNICRUZ, UNIBAMBA, UNITAR, UNISUR, REIPO, UNIOR). Posteriormente estas son agrupadas por una instancia global y nacional que las representa: la Coordinadora Nacional de Redes instancia promovida por las autodenominadas Instituciones Privadas de Desarrollo Social, IPDS.

La creación de la Coordinadora Nacional de Redes surge como espacio de negociación de intereses de las ONGs frente a terceros, la constitución de lobbys, articulación de la presión política para aprobación de leyes, cooperación con el Estado, capacitación para sus afiliados a través de la formación de personal en gerencia institucional y social, etc.

La diferenciación entre ONGs y IPDSs, se produjo en 1988, al momento de conformarse la Coordinadora Nacional de Redes en que alrededor de 120, se autodenominan como tales. Este proceso fue acompañado con una profunda reflexión de estas instituciones, acerca de la identidad, legitimidad y sus vínculos con el movimiento obrero y popular.

Los elementos de reflexión fueron los siguientes: Son instituciones que quieren ser identificadas a partir de criterios que surgen de la realidad nacional y no por criterios internacionales; quieren diferenciarse de un conjunto de organizaciones que no son gubernamentales, pero que tampoco trabajan con los horizontes y metodologías de las IPDS; su voluntad expresa de coordinación es acompañada con un otro tipo de metas: son instituciones que dirigen sus acciones en favor de los más pobres; tienen un grado de madurez institucional avanzado donde predomina el respeto por las identidades diversas.

A partir de estos criterios encuentran perfiles similares que las ubican como instituciones con horizontes de largo plazo; son autónomas política e ideológicamente y mantienen un relacionamiento claro y transparente con las organizaciones populares. En la actualidad, estas diferenciaciones han perdido vigencia. Como es sabido, la identidad se construye /reconstruye y construye permanentemente

Durante la década de los noventa y del dos mil cambian las bases sociales de la democracia y emergen y se visibilizan a nuevos actores y movimientos sociales como los indígenas y las mujeres que se articulan a luchas por la ampliación de la ciudadanía en el marco de la democracia representativa, pero en la búsqueda de su consolidación y avance. El apoyo a las reivindicaciones y demandas de los campesinos e indígenas fue más claro que aquel que se presta a las mujeres.

En el mismo período, el Estado perdió centralidad en varios aspectos. Uno de ellos fue la creación de empleo. Las medidas de ajuste estructural, “relocalizaron” –despido en el lenguaje local- a gran cantidad de trabajadores / as y los obligaron a crear su propio empleo. Es el período de mayor surgimiento de empresas unipersonales, microempresas que requerían crédito para los emprendimientos. Se crean un conjunto numeroso de instituciones financieras que intermedian el capital financiero destinado a los pobres.

Las intermediarias financieras han sido reconocidas como “Fondos Financieros Privados” por la Superintendencia de Bancos y han logrado niveles interesantes de sostenibilidad.

Otro aspecto importante fue que el Estado perdió centralidad en la prestación de servicios sociales como educación y salud. El mercado prestó estos servicios para los estratos de mayores ingresos y el Estado para los más pobres.

Asimismo, los procesos de desintegración social que produjo el modelo, profundizó la violencia contra las mujeres en la relación conyugal y contra los niños en la relación filial. Este incremento dio lugar a la constitución de redes contra la violencia intrafamiliar.

Pese a que en los noventa proliferaron un conjunto de redes, éstas no han permanecido establemente y se recrean permanentemente con objeto y tiempo determinados.

II. LAS REDES

Los cambios ocurridos en el Estado y el mercado incidieron en una mayor especialización de algunas ONGs hecho que las dota de mayor eficacia y competitividad para acceder a fondos de la cooperación multilateral. También hay nuevos criterios de la cooperación internacional bilateral presionadas por sus respectivos gobiernos y ciudadanos que aportan al desarrollo y de los donantes para otorgar financiamientos. Nuevas condicionalidades operan desde la cooperación internacional que exige mayor democratización transparencia y, fundamentalmente, resultados.

Las nuevas ONGs. que surgen en el período son totalmente diferentes a las tradicionales y son promovidas por el curso de la oferta financiera y la emergencia de nuevos actores para temas como medio ambiente, drogas, étnicos, crédito urbano y otros. Presentan mayor especialización y eficacia, son más pragmáticas, están desprovistas del discurso político e ideológico de las ONGs surgidas en la década de los sesenta y ochenta. En este período la empresa privada crea también ONGs y comienza a captar recursos de la cooperación internacional, en especial, la que proviene de fuentes norteamericanas. La mayor parte de ellas tienen otro origen: el empresariado y los partidos políticos.

En conclusión se puede sostener que las ONGs, institucionalmente ingresan al mercado, pero restringen este acceso a los beneficiarios con los cuales trabajan.

Las ONGs internacionales ascienden al 15% de las anotadas. La mayor parte de ellas, tienen origen norteamericano: Estados Unidos y Canadá. De las ONGs. registradas, 467 son nacionales y 83 internacionales. Estas últimas ostentan mayor financiamiento que las nacionales¹⁵.

Los centros de investigación y estudios en general, están al margen de estructuras de redes, consorcios y otro tipo de asociaciones. Existen algunos centros de investigación –tres universitarios CIDES / UMSA, IESE y CEPLAG y 3 privados CERES; JAINA y CEDLA- que están asociados al Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO. A nivel nacional existen grupos de reflexión, análisis que no tienen institucionalidad ni temporalidad. Los académicos e investigadores se reúnen por convocatoria de centros y fundaciones por objeto y tiempo determinado. También existen iniciativas personales de algunos investigadores que convocan para reflexiones puntuales, pero como se indicó sin ninguna continuidad y menos aun, institucionalidad.

La reforma del Estado que se produjo en 1994 con la Ley de Participación Popular y la ley de Descentralización, permitió la emergencia de un nuevo actor que son los municipios, que asumen nuevas funciones en el desarrollo y reconstituyen a las regiones. De 24 municipios pasaron a ser 327. Estos municipios han constituido la Federación de Asociaciones Municipales, FAM y, la Asociación de Concejalas de Bolivia, ACOBOL¹⁶. En la actualidad, el tema territorial está nuevamente en la agenda pública y también los Prefectos – gobernadores- han organizado una estructura asociativa.

Otro inductor de cambio es el incremento del control social y estatal y a favor de una mayor democratización e inversión adecuada de los fondos de la inversión pública y de la cooperación externa.

Los nuevos destinos de la cooperación internacional resignifica el financiamiento y motiva nuevos condicionamientos. La cooperación cuestiona las modalidades vigentes en tanto busca mayores resultados y mejor calidad. En los programas que financian esperan e impulsan a que las receptoras de cooperación busquen la replicabilidad en que la ejecución, el presupuesto y los resultados mantengan coherencia.

En los últimos años, la cooperación internacional ha constituido las llamadas Mesas de Cooperantes para la coordinación con el gobierno, sobre temas específicos y en la perspectiva de hacer más eficiente la inversión por la constante disminución de la cooperación internacional al país. La cooperación internacional a Bolivia tenía un promedio de 700 millones de dólares, cantidad que ha disminuido. En el curso de 2006, el desembolso a diciembre está por el orden de 200 millones.

¹⁵ Por cooperación oficial a las ONGs se entiende, según el Ministerio de Hacienda a “toda cooperación multilateral y bilateral que es canalizada a ONGs nacionales y extranjeras para la ejecución de programas de desarrollo en Bolivia”.

¹⁶ www.enlared.org.bo

De estas mesas, están fuera los centros de investigación públicos o privados, las organizaciones no gubernamentales y los movimientos sociales. Las más antiguas son el Grupo Inter Agencial de Género y el Grupo sobre Desarrollo Rural.

En la actualidad además de las anteriores, se contabilizan las siguientes mesas: la Mesa productiva; la Mesa macroeconómica que analiza el tema fiscal; la Mesa sobre Gobernabilidad democrática que toca temas relacionados con la Asamblea Constituyente; la Mesa sobre Descentralización, la Mesa sobre Política social la misma que se subdivide por sectores en educación, salud, etc. y, finalmente, la de Conflictos. A su vez, existe el Grupo Gerencial Multilateral y Bilateral, constituido por cinco miembros. La contraparte gubernamental de estas mesas es el Viceministro de Inversión Pública y Financiamiento Externo.

Finalmente está la Mesa de Armonización y Alineamiento que establece mecanismos de compatibilización de las mesas señaladas con los planes de desarrollo; la transferencia de capacidades para que el país sea propietario del proceso; la adecuación de normas administrativas y de los respectivos años fiscales de los distintos países.

Con anterioridad, existía el grupo de seguimiento a la Estrategia Boliviana de Reducción de la Pobreza, EBRP, que ha perdido actualidad gubernamental pero no en la cooperación internacional ya que la persistencia de la pobreza es una de las líneas de reflexión y de análisis permanentes en la cooperación bilateral y multilateral tanto gubernamental como no gubernamental.

Como se mencionó anteriormente, permanecen dos redes con niveles de institucionalidad permanente y son de carácter privado. Representan a las Organizaciones No Gubernamentales. Una representa, en general, a las de la Iglesia y la otra, mantiene un carácter más laico¹⁷.

III. CONCLUSIONES

Las organizaciones no Gubernamentales son más proclives a conformar redes, proyectos y consorcios destinados a la consecución de financiamientos, mayores impactos que los centros de investigación, las universidades o las fundaciones. Se organizan por afinidades políticas, religiosas, territoriales y temáticas. En general el personal que trabaja dentro de las organizaciones no gubernamentales y dentro de la cooperación internacional, lo hacen a dedicación exclusiva dentro de aquellas. No es el caso de académicos e investigadores que, en general, realizan dobles y triples jornadas laborales para obtener un ingreso, aspecto que puede observarse en las fichas donde un investigador / aparece en varias instituciones.

Los profesionales que trabajan dentro de las Organizaciones No Gubernamentales y dentro de la cooperación internacional, se especializan en las temáticas que dan origen a su empleo. En general, los académicos ubicados en centros de investigación públicos o privados abordan diversos temas de investigación y análisis y dentro de una temática global.

¹⁷ A todas ellas, se les envió los respectivos formularios. Lamentablemente no respondieron directamente sino a través de la red.

Las ONG y la cooperación internacional organizadas en redes /grupos de trabajo realizan investigaciones relacionadas con las intervenciones que realizan ya que son, ante todo, operadoras sociales antes que formadoras de opinión pública. Su permanencia no se explica al margen de la cooperación internacional, y en creciente medida, del Estado, financiamientos de los que dependen. Carecen o desaprovechan la capacidad técnica instalada y de recuperar la memoria social e institucional a través de la reflexión sistemática y la posibilidad de ser devuelta a los actores interesados.

Los académicos, institucionalizados o no, al margen de la ideología, se han constituido en formadores de opinión pública y, en general analistas de la coyuntura sin que necesariamente este trabajo sea remunerado.

Por ello parece oportuna la necesidad de constituir redes que agrupen a los académicos que realizan investigación y docencia en la región. Los grupos de trabajo de la CLACSO no son suficientes para estimular y promover los análisis que la coyuntura de cambio que el continente requiere. Las instituciones académicas bolivianas y el propio Estado, no promueven ni pagan adecuadamente a la investigación. Es más, en muchos casos, ésta es fruto de voluntades e intereses personales de cada investigador.

Por último cabe mencionar que pese a los lazos históricos de Bolivia con el mundo –primero a través de la minería de Potosí y últimamente a través del narcotráfico- persiste una tendencia del país al aislamiento y a la escasa integración, en este caso académica. Asimismo, los centros, organizaciones no gubernamentales y fundaciones han perdido la capacidad de autoanalizarse que tuvieron en la década de los noventa y, en la primera década del siglo XXI, su trabajo se ha volcado a la subsistencia y al trabajo político militante y no necesariamente, a la construcción deliberada de futuro y del nuevo modelo de desarrollo.

BIBLIOGRAFIA DE REFERENCIA

Arellano Sonia y Petras James

1994: "La ambigua ayuda de las ONGs en Bolivia", Caracas, Nueva Sociedad.

Bebbington, Anthony:

1996: "Reflexiones heréticas acerca de las ONGs, el Estado y un desarrollo rural sustentable en América Latina", La Paz, IIED.

Balcázar Rosa María:

1997: "La cooperación internacional en Bolivia", La Paz, mimeo.

Cossío, Iván

1998: "Análisis de Organizaciones No Gubernamentales operando en Desarrollo Rural", La Paz.

Escobar de Pabón, Silvia

s/f: "Cooperación internacional y roles de las IPDS", La Paz.

Mejía Cristina

1996: "La educación bilingüe en Bolivia", La Paz, en Fritz, Will (de), "Organizaciones no Gubernamentales y sus redes en Bolivia", La Paz, 1995.

Ministerio de Hacienda

1997: "Directorio Nacional de ONGs en Bolivia", La Paz.

NOGUB-COSUDE

1997: "Orientación para la licitación de recursos", La Paz.

PNUD

1996: "Acciones estatales y sociales para la acción prospectiva", La Paz, mimeo

Sádoval, Godofredo

1992: "Las ONGs en Bolivia", La Paz, ILDIS-COSUDE.

Toranzo, Carlos

1995: "El dualismo transformado o la reproducción de la desigualdad", La Paz: en Fritz, Will (de), "Organizaciones no Gubernamentales y sus redes en Bolivia", La Paz, 1995.

Van Niekerk, Nico

1992: "La cooperación internacional y la persistencia de la pobreza en Los Andes", La Paz.

1995: "Las ONGs en Bolivia. Una introducción al debate sobre la definición de su nuevo rol a partir de 1985", La Paz: en: Fritz, Will (de), "Organizaciones no Gubernamentales y sus redes en Bolivia", La Paz, 1995.