

**LA DEMOCRACIA COMO OBJETO DE CONOCIMIENTO  
EN AMÉRICA LATINA**

**Instituciones, Centros de Investigación y Contexto Institucional**

**Centros de Investigación en Chile**

Cristóbal Aninat



centro edelstein de investigaciones sociales  
[www.centroedelstein.org/espanol](http://www.centroedelstein.org/espanol)



[www.plataformademocratica.org](http://www.plataformademocratica.org)

2008

Este trabajo fue escrito en 2006 dentro del proyecto realizado por el Centro Edelstein de Investigaciones Sociales y coordinado por Bernardo Sorj, de evaluación, relevamiento de las instituciones, centros e investigadores que trabajan con el tema de la democracia en el continente. La investigación fue posible gracias al apoyo del *Open Society Institute*, con el objetivo principal de generar informaciones y análisis para el desarrollo de la Plataforma Democrática. El relevamiento completo está en [www.plataformademocratica.org.br](http://www.plataformademocratica.org.br). Los datos y opiniones presentados son responsabilidad personal de los autores y no representan necesariamente ni comprometen a las instituciones asociadas al proyecto.

ISBN: 978-85-99662-35-9

Copyright ©: Centro Edelstein. 2008. Río de Janeiro, Brasil.

El texto, en parte o en su totalidad, puede ser reproducido para fines no comerciales dentro de los términos de la licencia de Creative Commons 2.5 <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/deed.es> CL



# *Centros de Investigación en Chile*

Cristóbal Aninat,<sup>\*</sup>  
*Universidad Adolfo Ibáñez*

## **Resumen**

El artículo presenta los resultados del levantamiento de centros e investigadores *senior* que realizan estudios relacionados con la consolidación de la democracia en Chile y Latinoamérica. Se analizan los factores institucionales, políticos y sociales que explican el desarrollo de este tipo de iniciativas, y se da cuenta de la relación que este tipo de centros mantiene con el sistema político y la sociedad civil.

Los resultados sugieren que en Chile estos centros están experimentando un crecimiento importante a partir de diversas situaciones generadas por factores históricos, institucionales, políticos, económicos y científicos, por lo que puede esperarse que se constituyan en actores relevantes en los procesos sociales futuros.

---

<sup>\*</sup> Realizado con la colaboración de Felipe Mcrostie, Investigador Asistente de la Escuela de Gobierno de la Universidad Adolfo Ibáñez, dentro del Proyecto Foro Agenda Latinoamericana sobre Fortalecimiento y Profundización de la Democracia.

## I. Introducción

El presente artículo informa brevemente los resultados de la experiencia de levantamiento de datos relativos a centros que desarrollan investigación en Chile sobre temas vinculados a la democracia, sus instituciones y su fortalecimiento y profundización. Este estudio, que se llevó a cabo entre los meses de Septiembre y Diciembre del año 2006 forma parte de una de las etapas del proyecto Foro Agenda Latinoamericana que lleva a cabo el Centro Edelstein, en conjunto con el Instituto Fernando Enrique Cardoso, y con el apoyo de Open Society Institute<sup>1</sup>, y cuyo 1) crear un banco de datos, que será colocada on line, en forma universal y gratuita, en español, portugués e inglés, para todos los interesados en el área, 2) Crear un site donde será colocada toda la producción disponible para libre acceso de las organizaciones, con mecanismos de búsqueda y, 3) Crear un amplia base para el fortalecimiento de redes de intercambio entre todas las organizaciones latinoamericanas de investigación.

De este modo, se tuvo especial cuidado en desarrollar la investigación ceñidos a los requerimientos de las Instituciones que llevan a cabo el proyecto. Así, el foco estuvo puesto en las organizaciones e investigadores que se desempeñan en los temas que ocupan al estudio, y no aquellos que enfocan su labor en la evaluación y promoción técnica de políticas públicas<sup>2</sup>.

### I.a. Objetivos del levantamiento

El objetivo del levantamiento es identificar centros de investigación e investigadores *senior* que realizan estudios en Chile sobre los siguientes temas:

1. Crisis y renovación de las instituciones Políticas.
2. Sociedad civil, nuevas formas de participación ciudadana, nuevos actores y movimientos sociales.
3. Nuevos medios de comunicación, formación de opinión pública y emergencia de nuevos espacios públicos.
4. Violencia, criminalidad, narco-tráfico y su impacto en las instituciones democráticas.
5. Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos
6. Accountability/corrupción/transparencia.

---

<sup>1</sup> [www.centroedelstein.org.br](http://www.centroedelstein.org.br) - [www.ifhc.org.br](http://www.ifhc.org.br) - [www.soros.org](http://www.soros.org).

<sup>2</sup> De todos modos, la escisión total de ambas categorías no es del todo posible, porque para los centros e investigadores constituyen dos elementos perfectamente abordables en conjunto.

7. Defensa del consumidor y el consumo como dimensión de la ciudadanía.
8. Desigualdad social, pobreza y democracia.
9. Cultura, identidades colectivas y democracia.
10. Recursos naturales y su impacto en la política interna y externa.

## I.b. Metodología

El proceso de levantamiento de información se desarrolló en 4 etapas

1. Identificación de los centros de investigación: Se elaboró una base de datos tentativa de centros de estudio a partir de directorios de instituciones chilenas, de un rastreo de organizaciones con presencia en Internet (ya sea sitio web, publicaciones o noticias) y a través de los enlaces recomendados por las instituciones que iban apareciendo<sup>3</sup>.
2. Envío de fichas: Se enviaron las fichas a todas las entidades identificadas. Las fichas incluían como pregunta adicional si la entidad conocía otros centros o investigadores que realizaran estudios en alguno de los temas definidos a modo de tener otra fuente de identificación, lo que resultó útil para detectar nuevos centros.

En esta etapa del proyecto se excluyó gran porcentaje de los centros inicialmente identificados, porque a pesar de trabajar en alguna de las áreas de los términos de referencia, no realizaban investigaciones propiamente tales, sino que se dedicaban principalmente a la realización y promoción de acciones concretas.

También en esta etapa fueron identificados los investigadores *senior*, a partir de consultas con investigadores especializados en cada uno de los temas, descartando a aquellos investigadores que realizaran la mayor parte de su labor desde alguno de los centros incluidos en el levantamiento.

3. Recolección de fichas: La mayor parte de las fichas fueron respondidas por las entidades (más de un 80% de ellas). El resto son respondidas a partir de la

---

<sup>3</sup> En ese sentido, tanto para el caso de los centros como para los investigadores *senior* se utilizó un método similar al muestreo por bola de nieve, donde un informante conduce a nuevos informantes, en este caso, los investigadores llevaban a otros investigadores, lo que permitió tener una buena cobertura del campo estudiado sobre la base de la información de quienes mejor lo conocen.

información que entregan a través de su sitio de Internet. Respecto a las fichas de los investigadores senior, la tasa de respuesta fue baja, por lo que se debió responder la ficha de un gran porcentaje de estos según datos disponibles en Internet.

#### 4. Creación de las Bases de datos definitivas

En lo que sigue, se exponen los principales resultados del estudio. En la sección III se analiza el contexto en el que se inserta la formación de los centros de investigación. Al final, se presentan conclusiones y preguntas de investigación que se desprenden de la experiencia de investigación que aquí se expone.

## **II. Resultados**

Se identificaron en total 90 entidades – que comprenden centros de estudios, fundaciones, agencias gubernamentales e intergubernamentales, centros relacionados a instituciones académicas y otros-, que desarrollan investigaciones sobre al menos uno de los temas de interés para el proyecto Foro Agenda Latinoamericana. Del mismo modo, la ficha fue aplicada para 47 investigadores senior.

### **II.a. Entidades**

El mayor porcentaje de entidades identificadas corresponden a organizaciones no gubernamentales con sede central local, mientras que el menor porcentaje lo ocupan las sedes de fundaciones internacionales.

El análisis del levantamiento muestra que, de las 90 entidades,

- 26 son Organizaciones no Gubernamentales con sede central local.
- 3 son Organizaciones no Gubernamentales con sede central internacional.
- 9 son Fundaciones Locales.
- 3 son sedes de Fundaciones Internacionales.
- 7 son entidades del Estado.
- 7 son instituciones Intergubernamentales o Agencias Internacionales.
- 20 son centros ligados a Universidades.
- 22 son centros de investigación independientes sin fines de lucro.
- 7 están ligadas a partidos políticos.
- 2 están ligadas a movimientos sociales.

- 3 tienen otro estatus que los mencionados anteriormente.

De acuerdo a lo que indican las fichas, no habría ninguna entidad directamente ligada a sindicatos, asociaciones profesionales o empresariales.

El número de entidades que trabaja cada tema se distribuye de la siguiente manera:

<b>TABLA 1: NÚMERO DE CENTROS DE INVESTIGACIÓN POR TEMA</b>		
	Numero de Centros	Porcentaje sobre el Total* <b>n=90</b>
Crisis y renovación de las instituciones políticas	27	30%
Sociedad Civil, nuevas formas de participación, nuevos actores y movimientos sociales	59	66%
Nuevos Medios de Comunicación, formación de opinión pública y emergencia de nuevos espacios públicos	23	26%
Violencia, Criminalidad, narcotráfico y su impacto en instituciones	17	19%
Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos	34	38%
Accountability/ corrupción/ transparencia	33	37%
Defensa del Consumidor y el consumo como dimensión de la ciudadanía	5	6%
Desigualdad Social, pobreza y democracia	38	42%
Cultura, identidades colectivas y democracia	26	29%
Recursos Naturales y su impacto en la política interna y externa	32	36%
*Las categorías no son excluyentes, cada centro puede tratar uno o más temas. El porcentaje se saca en cada caso sobre el total y estas columnas no deben sumarse verticalmente.		

En primer lugar se observa que el tema que recibe más atención por parte de los centros de investigación identificados el relativo a la sociedad civil, los movimientos sociales y las nuevas formas de participación (59 de ellos lo hacen), seguidos de la desigualdad y la pobreza (38), el acceso a la justicia y los derechos humanos (34) y accountability, corrupción y transparencia (33).

El hecho que más de un 60% de los centros realicen investigaciones sobre sociedad civil, participación ciudadana y actores sociales, podría relacionarse con

fenómenos recientes que se aprecian en Chile fundamentalmente luego del retorno a la democracia el año 1990.

Las razones globales y locales de estos sucesos son múltiples y complejas, pero en conjunto configuran un nuevo escenario social y político, dominado por mayores necesidades de expresión y representación de parte de la ciudadanía. Ya sea por las imperfecciones del sistema representativo actual (las decisiones de las autoridades no representarían a parte importante de la sociedad) o por la necesidad de conquistar nuevos espacios de autonomía y autodeterminación, el tema de la participación ciudadana y la ciudadanía es un tema que cada día cobra más fuerza en Chile así como en buena parte del mundo<sup>4</sup> (PNUD: 2000), y que se observa que la participación social se traslada desde los partidos políticos a movimientos más relacionados con intereses individuales (Sennett: 1978, PNUD: 1998 y 2000).

Por otra parte, puede señalarse, a modo de hipótesis, que la estabilización de la democracia y el sistema político chileno ha desplazado el interés de los estudiosos en materias políticas desde temas como la superación de los enclaves dictatoriales y la democratización de las instituciones hacia el estudio del sistema electoral y de partidos por un lado y por otro a la inserción de la sociedad civil y sus formas de participación, en la búsqueda de un actor social que permita profundizar la democracia<sup>5</sup>.

El alto número de centros que trabaja el tema de la desigualdad social y la pobreza (38) también guarda relación con el contexto social del Chile actual. En ese sentido, durante los últimos 20 años se ha reducido drásticamente la pobreza (desde un 40% a principios de los noventa a un 18% de la población el año 2003; Ramos:2004), aunque el ritmo de reducción de la pobreza se ha estancado desde fines de los años 90. Adicionalmente, pese a que buena parte de la población ha mejorado sus niveles de vida, la desigualdad medida por el coeficiente de Gini se mantiene, situando a Chile como uno de los países más desiguales de la región más desigual del mundo (Torche: 2005) Esta coyuntura sitúa a estos temas en un lugar privilegiado de la agenda política y social, al tiempo que constituye un punto importante a partir del cual se genera el debate entre los sectores políticos. Por otro lado, su vínculo con la democracia está muy ligado a los fenómenos de inclusión/exclusión que se producen por el mercado laboral y la segregación residencial y que

---

<sup>4</sup> Incluso fue uno de los ejes centrales de la campaña política que llevó a la presidencia a la candidata Michelle Bachelet durante el 2005

<sup>5</sup> De la Maza (2003) sugiere que la política se ha transformado en Chile, desde los temas del estado a los temas ciudadanos y por tanto los estudiosos deben hacerse cargo de ello

pueden permitir o inhibir la configuración de la ciudadanía (Katzman & Wormald: 2002)

Más de un tercio de los centros (34 de 90) realiza estudios sobre acceso a la justicia y protección de los derechos humanos. En este punto confluyen dos fenómenos. Por una parte, la experiencia de las violaciones a los derechos humanos cometidas durante el régimen militar explica en buena medida el interés que existe en Chile por desarrollar investigaciones sobre esta materia: se trata de sancionar y juzgar las violaciones cometidas en el pasado, y desarrollar una cultura y jurisprudencia que reconozca y garantice el respeto de los derechos humanos. Por otro lado, las instituciones judiciales y el sistema judicial en su conjunto han sido objeto de modificaciones sustantivas, en el entendido que su funcionamiento no era el adecuado. De este modo, varios centros académicos fijan su mirada en la eficiencia de los tribunales y en potenciales conductas discrecionales o discriminatorias por parte de personeros del poder judicial.

Una cifra similar de centros investiga sobre *accountability*, corrupción y transparencia. Estos temas han cobrado relevancia en la última década, fundamentalmente en torno al rol que ocupan en los sistemas políticos escandinavos y anglosajones, hacia los cuales se ha volcado parte de la discusión política chilena reciente, y que pone en evidencia la necesidad de hacer reformas en la materia. Por otro lado, hechos de corrupción que recientemente han sido conocidos permiten suponer que incentiven más reflexiones e interés en la materia, lo que se podría traducirse en un aumento de este tipo de estudios en el futuro.

La crisis y renovación de las instituciones políticas es un tema que por largo tiempo en Chile ha ocupado a los estudiosos en materias políticas. Ello se vio con claridad durante los años 90, donde el tema central era la reconstrucción del sistema político y las instituciones democráticas. Sin embargo, las instituciones políticas democráticas se han consolidado y actualmente el país vive una situación de estabilidad. Así, los centros de investigación dedicados a este tópico tienen como principal foco de interés la modernización del Estado y de los Partidos Políticos, de modo que se ha desplazado este tema de la posición central en los estudios políticos. Del mismo modo se observa que los estudios sobre cultura, medios de comunicación y consumo, de gran crecimiento a nivel bibliográfico en América Latina fundamentalmente a partir de las líneas de investigación propuestas por Martín-Barbero (1987) o García Canclini (1989, 1995), aún no se consolidan en una cantidad importante de grupos o centros de investigación concretos e institucionalizados.

A partir del levantamiento también fue posible definir el tipo de trabajo que realizan los centros, o de las instituciones donde se insertan estos centros. El análisis de los resultados muestra que 90 centros realizan investigaciones, 89 tienen publicaciones, 75 realizan seminarios y conferencias, 44 realizan proyectos de intervención social, 40 llevan a cabo actividades de enseñanza, formación y capacitación, 40 realizan actividades o estudios con interface en políticas públicas y 19 se definen como entidades de *advocacy*.

## II.b. Investigadores Seniors

Del mismo modo se han identificado 47 Investigadores Seniors que concentran sus estudios en los temas que ocupan a este levantamiento de datos. Todos ellos fueron seleccionados en base a su trayectoria y al respeto que despiertan entre sus pares.

<b>TABLA 2: INVESTIGADORES SENIORS POR TIPO DE INSTITUCIÓN</b>		
Tipo de Institución	Numero de Investigadores	Porcentaje sobre el total <b>n=47</b>
Universitaria	37	79%
Fundación	5	11%
Corporación	7	15%
Entidad Estatal	2	4%
Organización Internacional o Transnacional	5	11%
Consultora Privada	2	4%
*Las categorías no son excluyentes, cada investigador puede pertenecer a una o más organizaciones. El porcentaje se saca en cada caso sobre el total y estas columnas no deben sumarse verticalmente.		

La Tabla 2 muestra que la mayoría de la investigación en estas materias llevada a cabo por investigadores seniors, que no hacen de su trabajo en los centros de estudios descritos en la sección anterior su actividad principal, se concentran en centros universitarios, ya sean éstos parte de una carrera, una facultad o algún departamento autónomo. Luego de ello, destacan las corporaciones, fundaciones y los organismos internacionales. Por otro lado, se observa que quienes tienen mayor experiencia académica en estos temas no se desempeñan en consultoras privadas o entidades estatales.

<b>TABLA 3: INVESTIGADORES SENIORS POR TEMA</b>		
	Número De Investigadores	Porcentaje sobre el total* n=47
Crisis y renovación de las instituciones políticas	12	26%
Sociedad Civil, nuevas formas de	22	47%

participación, nuevos actores y movimientos sociales		
Nuevos Medios de Comunicación, formación de opinión pública y emergencia de nuevos espacios públicos	7	15%
Violencia, Criminalidad, narcotráfico y su impacto en instituciones	8	17%
Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos	7	15%
Accountability/ corrupción/ transparencia	9	19%
Defensa del Consumidor y el consumo como dimensión de la ciudadanía	2	4%
Desigualdad Social, pobreza y democracia	18	38%
Cultura, identidades colectivas y democracia	13	28%
Recursos Naturales y su impacto en la política interna y externa	5	11%
*Las categorías no son excluyentes, cada investigador puede tratar uno o más temas. El porcentaje se saca en cada caso sobre el total y estas columnas no deben sumarse verticalmente.		

Por otro lado, la Tabla 3 muestra que la distribución de investigadores por tema es similar a lo que ocurre para el caso de los centros de investigación, viéndose un predominio de los temas relativos a sociedad civil y desigualdad en desmedro de temas como el consumo. Sin embargo, las cifras en este caso aparecen más dispersas que al tratarse de los centros de estudios.

### III. Análisis de los resultados

#### III.a. Ciclos Políticos e Históricos

<b>TABLA 4: CENTROS DE INVESTIGACIÓN POR PERIODO DE NACIMIENTO</b>				
	Antes de 1973	Entre 1973 y 1990	Periodo Democrático (1990 a la fecha)	Sin Información
Número	6	17	49	18
Porcentaje respecto del total * <b>n=90</b>	7%	19%	54%	20%

La tabla 4 indica el período de fundación de los distintos centros de investigación. Se ve que por una parte sólo 6 centros de Investigación tienen su origen en el periodo anterior al golpe de estado de 1973, siendo la mayoría de ellos organizaciones internacionales (FLACSO, El PNUD y el BID entre ellos). Luego durante los años del régimen militar se observa el crecimiento de organizaciones con fines políticos y de derechos civiles, humanos y ciudadanos, las que persisten en una cantidad apreciable hasta el día de hoy. Finalmente, se observa que la democracia ha permitido la proliferación de este tipo de entidades, las que al mismo tiempo se diversifican y enfocan a tendencias más actuales de identificación y participación.

Sin embargo, lo anterior puede no explicarse sólo por los ciclos políticos, sino que los datos recogidos están afectados por el ciclo de vida de las organizaciones. De ese modo, no es de extrañar que sean las entidades internacionales las que hayan sobrevivido más de 30 años, dado que tienen fuentes de recursos estables y aseguradas (además que algunas de ellas contaron con cierto resguardo respecto de las prohibiciones impuestas por el gobierno militar). Del mismo modo, no debe sorprender que las organizaciones de fundación más reciente sean más numerosas, dado que es muy probable que aún no hayan encontrado momentos críticos para su supervivencia.

Finalmente, también debe decirse que el país ha experimentado una importante modernización en diversos aspectos, incrementando fuertemente su PIB<sup>6</sup>, de modo que existen más recursos para la existencia de este tipo de organizaciones, lo que se tocará más a fondo en el punto siguiente

### **III.b. Fuentes de financiamiento**

Respecto a las fuentes de financiamiento, cerca del 40% de las entidades recibe recursos públicos para financiar sus estudios y actividades, mientras que la principal fuente de financiamiento de las entidades lo constituyen recursos provenientes de fundaciones internacionales. Destaca también el alto porcentaje de centros que obtienen recursos por concepto de fondos propios, y la cantidad de centros que reciben recursos desde el exterior (ya sea de fundaciones internacionales, por concepto de cooperación internacional o de organismos internacionales). En el contexto de un país como Chile, que se halla en vías de desarrollo, los aportes internacionales constituyen una fuente de financiamiento fundamental para este tipo de centros.

---

<sup>6</sup> Duplicándose entre 1989 y el año 2000, según cifras del Banco Central. (Arellano:2004)

La tabla que sigue a continuación muestra en detalles las fuentes de financiamiento de las entidades.

**TABLA 5: CENTROS DE INVESTIGACIÓN POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO**

	Recursos Públicos	Fundaciones Inter.	Cooperación Inter.	Organismos Inter.	Fundaciones Nacionales	Fondos propios	Empresas	Otras fuentes
Recibe recursos	35	31	24	25	8	23	13	13
Principal fuente	15	20	11	4	1	10	5	5
Segunda fuente	10	6	4	10	2	4	2	4

La mayoría de los centros no entregó información respecto del presupuesto anual con que llevan a cabo sus operaciones, incluidos sus estudios. De los cerca de 30 centros que revelaron su presupuesto, se obtiene que el promedio bordea los US\$ 400.000, aunque no existen antecedentes para suponer que los centros restantes tengan un financiamiento similar.

### **III.c. Factores institucionales y sociales**

Como se planteó más arriba, 90 centros realizan investigaciones, 89 tienen publicaciones, 75 realizan seminarios y conferencias, 44 realizan proyectos de intervención social, 40 llevan a cabo actividades de enseñanza, formación y capacitación, 40 realizan actividades o estudios con interface en políticas públicas y 19 se definen como entidades de *advocacy*. De este modo ellos se encuentran configurados por distintas relaciones con el marco institucional, el sistema político, la sociedad civil y el contexto investigativo del país.

## *1. Marco Institucional*

El marco institucional que rige a las organizaciones identificadas en el estudio contempla diversas leyes. En primer lugar es necesario referirse al artículo 15 de la Constitución Política de la República de Chile que garantiza el derecho a asociarse sin permiso previo, y establece que para gozar de personalidad jurídica, las asociaciones deben constituirse en conformidad a la ley. Este constituye un derecho básico y fundamental de todo régimen democrático, y desde el retorno a la democracia en 1990, se ha garantizado en la práctica sin discriminación.

Respecto a los centros de estudio identificados, la gran mayoría son corporaciones, fundaciones y organizaciones no gubernamentales, además de los centros asociados a universidades.

Mientras la Corporación es una persona jurídica formada por un cierto número de individuos asociados con un fin común, quienes le dan origen y determinan su objetivo y misión, la Fundación constituye un patrimonio administrado por mandatarios de acuerdo a la voluntad de un fundador, quien además determina sus objetivos para la realización de una obra o fin de interés general.

Si bien corporaciones y fundaciones se rigen por normas comunes, ellas se diferencian por la naturaleza del acto constitutivo. Una asociación de personas en el caso de las corporaciones y un conjunto de bienes afectados por uno o más fundadores en el caso de las fundaciones.

Hay una clase específica de organizaciones de la sociedad civil reconocidas por la ley: las organizaciones no gubernamentales de desarrollo, ONGs. Son las corporaciones las que pueden asumir el carácter de ONG de desarrollo acogiéndose a un estatuto tipo (dictado por Decreto Supremo 292 de 19 de marzo de 1993).

Los fines que las ONGs de desarrollo pueden proponerse son: "la promoción del desarrollo, especialmente de las personas, familias, grupos y comunidades que viven en condiciones de pobreza y/o marginalidad. Podrá realizar sus actividades en los siguientes ámbitos de acción: educación, cultura, capacitación, trabajo, salud, vivienda, medioambiente, desarrollo comunitario, microempresa, pequeña producción, consumo popular, derechos humanos, comunidades indígenas y deportivo-recreativo, en lo urbano y lo rural".

La ley chilena contempla beneficios tributarios para promover la existencia de este tipo de centros y organizaciones: la exención tributaria y la franquicia tributaria.

Estos beneficios incluyen a las universidades, y por ende, a los centros dependientes de ella.

La exención tributaria implica eximirse de la obligación del pago de algún impuesto. En este caso, se trata de una exención aplicable a las instituciones que tengan como objeto desarrollar labores de bien común o de ayuda material a personas de escasos recursos (educación, cultura, ciencia, u otros). Las franquicias tributarias en tanto son beneficios tributarios otorgados a las personas naturales o jurídicas que efectúen donaciones con fines educacionales, culturales o de otra índole que la ley estipule<sup>7</sup>.

Ambos beneficios tributarios contribuyen a la existencia de las organizaciones sin fines de lucro, rebajando los costos de realización y promoción, mediante donaciones, de iniciativas de esta naturaleza.

## *2. Relaciones con el sistema político*

Respecto a las iniciativas que ha llevado a cabo el Estado para fortalecer las iniciativas de interés público destaca la creación del Fondo para el Fortalecimiento de las Organizaciones y Asociaciones de Interés Público, que entre el 2003 y 2006 entregó más de \$ 2.700 millones de pesos (más de 4 millones de dólares) en los cuatro concursos implementados, favoreciendo un total de 881 proyectos. Este fondo continuará entregando apoyos en el futuro. Además, el actual Gobierno ha desarrollado una ambiciosa agenda pro-participación ciudadana con el objeto de fortalecer las distintas organizaciones de la sociedad civil. Entre los proyectos que contempla esta agenda destacan el Plan de Fomento del Voluntariado, Plan de Infraestructura y Tecnología para Organizaciones de la Sociedad Civil y la creación de Redes de Asociatividad para los no - asociados.

El Estado también apoya el surgimiento de centros de estudios a través de universidades estatales, como lo es la Universidad de Chile. Además, también desarrolla o encarga estudios a través de distintas agencias pública.

Los resultados del levantamiento, por otra parte, muestran que el Estado transfiere gran cantidad de recursos hacia los centros de estudio, ya sea por concepto

---

<sup>7</sup> Fundación Minera Escondida (2004): "Principales Incentivos Tributarios por efecto de Donaciones a Organizaciones sin fines de Lucro".

de consultorías o asesorías (en este caso el Estado demanda un producto específico de parte de los centros<sup>8</sup>), o por concepto de concursos destinados a fomentar las investigaciones y estudios sobre temas políticos y sociales.

A su vez el alto porcentaje de entidades que realizan actividades o estudios con interface en las políticas públicas (un poco menos del 50%) muestra que estas mantienen relaciones de cooperación con el sistema político, especialmente aquellos centros que pueden ofrecer productos que aumentan la capacidad de decisión o acción de los tomadores de decisiones. Por otra parte, las organizaciones identificadas son reconocidas instancias de debate en las que las autoridades políticas, la sociedad civil y los académicos del centro interactúan y participan, lo que aumenta percepción favorable hacia los centros.

Por otro lado, existen algunos centros de investigación que guardan estrecho vínculo con sensibilidades políticas, de modo que algunos de sus integrantes militan en partidos y han ocupado cargos políticos previamente. Ellos proveen insumos y argumentos a los parlamentarios, a los partidos políticos, al mismo tiempo que les contribuyen a delinear sus estrategias ciudadanas y electorales con criterios científicos.

También hay centros que no pretenden influir directamente en el mundo político, y no mantienen relaciones de cooperación con el sistema político. Un porcentaje de estos está abocado al trabajo académico, esperando realizar transformaciones u ofrecer interpretaciones de la realidad política y social a partir de la difusión del mismo. El resto influyen en la elaboración de las políticas públicas y en las decisiones de los tomadores de decisiones por su capacidad de movilizar a la sociedad civil para presionar a las autoridades (algunas organizaciones de carácter ambientalista o que quieren modificar el sistema institucional; por ejemplo el sistema electoral binominal o el sistema educacional chileno).

---

<sup>8</sup> Las fichas institucionales enviadas a los centros incluyen una sección que fue respondida por el Director del centro. En esta sección el Director debe comentar las relaciones que el centro mantiene con los poderes públicos, el grado de cooperación con los tomadores de decisiones y el financiamiento del centro. Varios directores señalaron en esta sección que el Estado sólo recurre a ellos para satisfacer demandas específicas que no contribuyen a desarrollar las líneas de investigación del centro. La relación entre Estado y centros sería, en muchos casos, una relación de cliente / proveedor.

### *3. Relaciones con la sociedad civil*

Un punto de partida para interpretar la relación que mantienen los centros de estudios con la sociedad civil es ver los aportes que ellos reciben de parte de esta. Los resultados del levantamiento muestran que 13 centros reciben recursos de parte de empresas, y que ellas constituyen la principal fuente de financiamiento de 5 centros. Esta cifra es pequeña si se compara con el número de centros que recibe recursos públicos e internacionales, pero de todos modos refleja un grado de interés de los privados en apoyar este tipo de iniciativas.

Las organizaciones ambientales y de derechos humanos son las que mantienen vínculos más directos con la sociedad civil y las que aparecen con mayor frecuencia en los medios de comunicación. Esto porque además de realizar estudios políticos y sociales, buscan movilizar a la ciudadanía por sus causas, influir en las decisiones de los tomadores de decisiones y actuar en procesos judiciales (incluso iniciando algunos de ellos).

Respecto a las organizaciones ambientales, ellas han cumplido un rol relevante en la supervisión de proyectos empresariales – mineros, energéticos, forestales, inmobiliarios, etc. – observando que no deterioren el medioambiente. Actúan en el plano local donde han de ser desarrollados los proyectos – informando y buscando movilizar a la comunidad – y en el plano nacional – difundiendo las características del proyecto a lo largo del país para conquistar opositores, haciendo lobby en el parlamento y presionando al Ejecutivo. Esto les ha llevado a conquistar opositores y adherentes, tanto en el mundo político como en la sociedad civil.

Del mismo modo, respecto a los derechos humanos, su relevancia y capacidad de movilización a nivel social viene dada por las violaciones a los derechos humanos cometidas durante el régimen militar de Augusto Pinochet.

Otro punto que debe ser tomado en cuenta para entender la relación entre centros y sociedad civil es el gran porcentaje de investigadores senior o de investigadores asociados a centros de investigación que escriben o aparecen periódicamente en los medios de comunicación comentando o analizando la situación general del país o algún hecho en particular. Esto ciertamente contribuye a que la sociedad civil los reconozca como actores sociales relevantes dentro del plano nacional, que inciden en la formación de la opinión pública y en las decisiones públicas que se van tomando.

Además, los datos muestran que existen numerosas instancias de interacción entre los centros y la sociedad civil, como son los seminarios y conferencias (de acuerdo a las fichas 75 centros realizan actividades de este tipo), proyectos de intervención social (44 centros), y actividades de enseñanza, formación y capacitación (40 centros).

#### *4. Contexto Científico*

El aumento en el número de centros encuentra explicación en un cambio en la configuración de los recursos humanos con los que eventualmente pueden contar este tipo de organización.

En las últimas décadas Chile ha experimentado cambios notables en su población universitaria, registrándose una duplicación en la matrícula entre 1990 y 1999, situación que sigue creciendo<sup>9</sup>. Esto se expresa en un aumento sustantivo de a matrícula y posterior egreso de profesionales de ciencias sociales. En los últimos años se han abierto numerosas carreras de sociología y ciencias políticas, por ejemplo, al tiempo que las preexistentes han aumentado considerablemente sus estudiantes. Lo mismo ocurre para los estudios de postgrado, aumentándose los programas disponibles en el país y además el número de quienes los hacen en el extranjero<sup>10</sup>.

Por otro lado, en Chile han aumentado las actividades de investigación científica en todas las áreas. Si bien las ciencias sociales aún están por debajo en publicaciones e investigación respecto de las ciencias naturales, la existencia de diversos fondos de investigación y el creciente vuelco de la universidad hacia la producción de conocimiento explican un aumento en los profesionales de estas áreas dedicados a la investigación.

---

<sup>9</sup> OCDE (2003) señala que uno de cada dos jóvenes está entrando a la educación terciaria en Chile, de modo que ello podría aumentar.

<sup>10</sup> Para una descripción de lo que ocurre actualmente con la Ciencia Política en Chile ver Reheren & Fernández (2005). Para el caso de la Sociología es recomendable Gómez & Sandoval (2004)

#### **IV. Conclusiones**

Chile cuenta con un marco institucional que garantiza la posibilidad de existencia de este tipo de centros, independiente de su línea política y del tema que desarrollen. Al mismo tiempo, el Estado chileno incentiva el desarrollo de organizaciones de interés público mediante beneficios tributarios y concursos públicos.

Los resultados del levantamiento muestran que un alto porcentaje de estos centros son organizaciones no gubernamentales, centros de investigación independiente sin fines de lucro y centros ligados a universidades, y que sus principales fuentes de financiamiento provienen del sector público y del exterior.

Los temas que concentran la atención del mayor número de centros son: sociedad civil, participación ciudadana y movimientos sociales; desigualdad social, pobreza y democracia; acceso a la justicia y protección de los derechos humanos; accountability, corrupción y transparencia; y recursos naturales y su impacto en la política interna y externa. Con todo, no es posible deducir a partir de estas cifras que estos temas sean de mayor prioridad en Chile o que estén más desarrollados o trabajados que el resto, para lo que cabría hacer un análisis cualitativo en profundidad.

Los investigadores *senior* por su parte, tienen temas de investigación similares a los centros, pero puede suponerse que su investigación puede estar más orientada a temas académicos y básicos respecto de lo que ocurre con los centros, muchos de los cuales se forman para promover o inhibir algún fenómeno o proceso.

Se observa que en la actualidad se registra un aumento y expansión de este tipo de organizaciones, lo que se explica por diversos factores, ya sean éstos político-institucionales, económicos e incluso educativos.

El análisis de la relación entre los centros de investigación identificados y el sistema político muestra que ellos constituyen una importante fuente de insumos para los tomadores de decisiones. Sin embargo, un alto porcentaje de los directores de estos centros sostiene que son los problemas financieros los que los obligan a realizar asesorías y consultorías al sector público, y que en general estas no tienen relación con sus líneas de investigación. La falta de fuentes de financiamiento impide que los centros definan su área de estudios en forma independiente y que puedan dedicar la totalidad del tiempo a las investigaciones que desean desarrollar.

Finalmente, se puede señalar que el estudio de la formación y desarrollo de este tipo de centros constituye un punto importante para los estudios sobre democracia y sociedad. Este constituye un primer esfuerzo para el caso de Chile. Sin

embargo hay una serie de temas que aparecen como relevantes para ser abordados por estudios posteriores. Uno de ellos es el ciclo de vida que afecta a este tipo de organización, por ejemplo, cual es su supervivencia promedio y qué es lo que la determina. Para ello puede hacerse un estudio con una serie de tiempo más larga, un segundo estudio con estas mismas organizaciones para ver qué ocurre con ellas o adentrarse en registros históricos.

Un segundo punto tiene que ver con cómo se relaciona el tema de investigación de un centro o investigador senior con el despliegue de los temas en la bibliografía en general, ya sea nacional o internacional. De este modo puede verse si los centros dialogan o no con lo que los círculos académicos observan, si son determinados por ellos o incluso si se encuentran en sintonías distintas.

## Referencias

- Arellano, José Pablo (2004): "Políticas Sociales para el crecimiento con equidad", Documento de trabajo Programa de Políticas Públicas, Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile, Santiago
- De la Maza, Gonzalo (2003): "Innovaciones ciudadanas y políticas locales en Chile", Revista CLAD reforma y Democracia N°26, Caracas
- Fundación Minera Escondida (2004): "Principales Incentivos Tributarios por efecto de Donaciones a Organizaciones sin fines de Lucro".
- García Canclini, Néstor (1989): "Culturas Híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad", Grijalbo, México
- García Canclini, Néstor: (1995) "Consumidores y Ciudadanos: Conflictos multiculturales de la globalización", Grijalbo, México.
- Gomez, Justino & Sandoval, Mario (2004): "Más allá del oficio del sociólogo", Ediciones Universidad Católica Cardenal Silva Henríquez, Santiago
- Katzman, Rubén & Wormald, Guillermo (2002): "Trabajo y Ciudadanía", Cebra, Montevideo
- Martín, Barbero, Jesús (1987): "De los medios a las mediaciones: Comunicación, cultura y hegemonía", Gustavo Pili, México
- OCDE(2003): "Education Trends in perspective"
- PNUD (1998): "Desarrollo Humano en Chile: "Las paradojas de la Modernización", Santiago
- PNUD (2000): Desarrollo Humano en Chile: "Más Sociedad para gobernar el futuro", Santiago
- Ramos, Joseph (2004): "La Macro ha andado bien, por ¿y la micro? ¿Cómo le ha ido a la gente?"Estudios Públicos N°93, Santiago
- Reheren, Alfredo & Fernández, Marco (2005): "La evolución de la ciencia política en Chile: un análisis exploratorio (1980-2000)", Revista Chilena de Ciencia Política vol 25 N°1, Santiago
- Sennett, Richard (1978): "El declive del Hombre Público", Península, Barcelona
- Torche, Florencia (2005): "Desigual pero Fluido: El patrón de desigualdad chileno en perspectiva comparada", Papeles de Trabajo Expansiva, Santiago