

**LA DEMOCRACIA COMO OBJETO DE CONOCIMIENTO
EN AMÉRICA LATINA**

Instituciones, Centros de Investigación y Contexto Institucional

**Resultados del Levantamiento de Información
sobre Centros y *Senior* en Colombia**

Carlos Germán Sandoval



centro edelstein de investigaciones sociales
www.centroedelstein.org/espanol



www.plataformademocratica.org

2008

Este trabajo fue escrito en 2006 dentro del proyecto realizado por el Centro Edelstein de Investigaciones Sociales y coordinado por Bernardo Sorj, de evaluación, relevamiento de las instituciones, centros e investigadores que trabajan con el tema de la democracia en el continente. La investigación fue posible gracias al apoyo del *Open Society Institute*, con el objetivo principal de generar informaciones y análisis para el desarrollo de la Plataforma Democrática. El relevamiento completo está en www.plataformademocratica.org.br. Los datos y opiniones presentados son responsabilidad personal de los autores y no representan necesariamente ni comprometen a las instituciones asociadas al proyecto.

ISBN: 978-85-99662-37-3

Copyright ©: Centro Edelstein. 2008. Río de Janeiro, Brasil.

El texto, en parte o en su totalidad, puede ser reproducido para fines no comerciales dentro de los términos de la licencia de Creative Commons 2.5

http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/deed.es_CL



RESULTADOS DEL LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN SOBRE CENTROS Y *SENIOR* EN COLOMBIA

Carlos Germán Sandoval
IEPRI/UNAL

Este documento presenta un análisis de la información consignada en las fichas y bases de datos elaboradas en el levantamiento de centros y de investigadores *senior*, realizado en Colombia durante el último trimestre de 2006.

Para empezar, se describen algunas dinámicas que orientan el desarrollo institucional del trabajo de investigación en el contexto colombiano. Luego se exponen los criterios de selección de los centros y de los investigadores *senior* y, finalmente, algunos elementos clave arrojados por el levantamiento de la información.

I. El contexto nacional de la investigación en ciencias sociales en Colombia

En Colombia, la consolidación de las capacidades de investigación es un hecho particularmente reciente y liderado en forma predominante por las universidades, en especial de las principales ciudades y sobre todo de las de carácter público dado que reconocen con más facilidad el trabajo de investigación como parte del tiempo docente. El Instituto Colombiano de Ciencia y Tecnología (Colciencias) es la entidad rectora de las políticas de investigación en el país, articulada al sistema nacional de ciencia y tecnología, y adscrita al Departamento Nacional de Planeación. Tres grandes etapas caracterizan el desarrollo institucional de la investigación en Colombia:

1) Etapa, 1968 a 1989

En este periodo, diversos organismos internacionales (OEA, BID y AID) apoyaron el diseño e implementación de los institutos descentralizados de investigación (Icetex, Instituto de Investigaciones Tecnológicas, ICA, SENA, Incora, Instituto de Asuntos Nucleares, entre otros), que fueron soportados con convenios de cooperación internacional. Hacia los años setenta se iniciaron formalmente los programas de

posgrado y las universidades iniciaron la creación de centros de investigación en el país.

2) Etapa, 1990 a 1999

Esta fase se caracterizó por la promulgación de las leyes y la creación de las comisiones que definen en la actualidad la política nacional de ciencia y tecnología en Colombia. Así, se promulgó la Ley Marco de Ciencia y Tecnología, de febrero de 1990, y sus decretos reglamentarios; se creó la Comisión Nacional de Doctorados y Maestrías y el Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología, entre otros. Por su parte las universidades fortalecieron sus líneas de investigación y reglamentaron las cargas docentes y de investigación para los profesionales encargados de proyectos de investigación.

3) Etapa, 2000 a la fecha

Este periodo ha estado ligado al lanzamiento de la Plataforma digital ScienTI (2002), que hace parte de la estrategia de planificar la investigación en Colombia y crear bases de información actualizada sobre las organizaciones y los individuos que desempeñan el papel de la investigación en el país. En consecuencia, solo los grupos e investigadores registrados en esta plataforma tienen acceso a las convocatorias y a los apoyos financieros del Estado, por ejemplo, los Centros de Investigación de Excelencia (2004), y el apoyo a programas de doctorado nacionales Crédito BIRF (2002-2003). También se inició la homologación e indexación de las publicaciones periódicas a fin de certificar la producción intelectual.

La investigación social se ha organizado en torno a los principales retos o fenómenos sociales del país: la violencia, las instituciones democráticas, el narcotráfico, la inserción internacional, etc. A pesar de la consolidación de una comunidad de investigadores en estas áreas, muchas otras han quedado marginadas. Por ejemplo, entre las áreas consideradas en el levantamiento de la información, la defensa del consumidor y los temas de *accountability* y transparencia resultaron poco abordados por centros o grupos de investigación.

La relación de Colciencias con los grupos de investigación en ciencias sociales se inició en la última década del siglo pasado con cinco convocatorias para financiación de proyectos. Desde el 2000, Colciencias inició un proceso de captura de datos de forma digital para un procesamiento rápido y eficaz de los centros o grupos del país, lo que explica en parte el gran número de grupos reconocidos en el último lustro. Así, de tener menos de 50 grupos en áreas sociales reconocidos por Colciencias en 1991, se pasó a cerca 150 en 1995, 230 en 2000 y 779 en 2006. Este número representa casi una tercera parte de la totalidad de grupos o centros de investigación en todas las áreas del conocimiento. Este relativo crecimiento se ha caracterizado a su vez por la presencia elevada de investigadores con formación doctoral en el exterior y por una fuerte concentración en las universidades, que han organizado mejor sus tareas de investigación.

Colciencias también rediseño el módulo de medición de la producción y capacidad científica de los grupos o centros del país. De tal forma, construyó cuatro categorías de grupos de investigación de acuerdo a su trayectoria, producción y articulación con programas curriculares: categoría A o de grupos consolidados con alta producción científica y articulados a programas curriculares; categoría B o de grupos consolidados con producción científica media y articulación curricular; categoría C o grupos en formación con baja producción; y No Reconocidos o grupos en formación sin producción científica.

Colciencias ha enfocado su intervención en la búsqueda de una investigación con impacto principalmente sobre la estructura productiva del país. En este sentido, en el 2003 señaló las áreas estratégicas en las cuales debía crearse Centros de Excelencia, áreas donde se observa una representación minoritaria de las ciencias sociales. Las áreas aprobadas fueron: Biodiversidad y recursos genéticos; enfermedades prevalentes en áreas tropicales; modelamiento y simulación de fenómenos y procesos complejos; materiales avanzados y nanotecnología; biotecnología e innovación agroalimentaria y agroindustrial; desarrollo energético, tecnología de la información y las comunicaciones; y por último, cultura, instituciones y

gestión del desarrollo. Esta última, sin embargo, no logró en la primera convocatoria que los proyectos escogidos fueran financiados.

En ese contexto, la comunidad de ciencias sociales, de cara a su tardío proceso de institucionalización en el país, tiene planteados, al menos tres retos: primero, la capacidad de adaptarse a las nuevas exigencias de los tiempos en materia de sistematización de la información y registró en las plataformas de Scienti para no desaparecer del mapa académico; segundo, contrarrestar el grado de concentración en las universidades de las principales capitales, y en algunos temas muy ligados solo a la problemática interna y el hecho de no haber formado generaciones de relevo; y tercero, entrar en las dinámicas de redes y ampliar los canales de difusión de las investigaciones a nivel nacional e internacional.

II. Criterios de selección de los centros y de los investigadores *senior*

A continuación presentamos la forma como fue realizada la captura y la comprobación de la información:

1) Los centros de información

La captación de la información requerida por los cuestionarios remitidos por el Centro Edelstein se realizó a través de la plataforma Scienti de Colciencias. Se consultaron también las páginas web de las universidades, organizaciones e instituciones académicas del país y se completó la información vía email/telefónica con los centros considerados relevantes para el trabajo.

Para el trabajo de levantamiento de centros en Colombia, y de acuerdo con los términos de referencia, se buscó aquellos grupos o centros reconocidos dada la trayectoria en la investigación, la consolidación de un equipo de miembros expertos, el soporte de una infraestructura institucional y la producción científica certificada. De ese modo, los cuarenta (40) grupos de investigación seleccionados en el levantamiento se definen como el conjunto de personas que realizan trabajos de investigación en una de las temáticas relacionadas con el fortalecimiento y la profundización de la democracia,

formulan uno o varios problemas de su interés, trazan un plan estratégico de largo o mediano plazo para trabajar y producen resultados de conocimiento certificados sobre el tema en cuestión.

Estos grupos demuestran una producción de resultados tangibles y verificables fruto de proyectos y de otras actividades de investigación, que pueden ser consultados a través de la plataforma Scienti de Conciencias (<http://pamplonita.colciencias.gov.co:8081/scienti/>), y que fueron debidamente formalizados ante la institución gestora (universidad, fundación etc.).

Todos los grupos o centros capturados en la base de datos tienen las siguientes características:

- Reconocida trayectoria en investigación y existencia mayor a dos años.
- Demuestran por lo menos cincuenta productos de conocimiento certificado (libros, capítulo de libros, artículos en revista indexadas).
- Reportan una producción anual mínima de tres productos de conocimiento certificado.
- Tienen al menos un proyecto de investigación formalizado en marcha.
- Reportan al menos tres productos por proyecto de investigación desarrollado.
- Desarrollan líneas de investigación articuladas temáticamente a los productos resultantes de su actividad investigativa y a cursos de pregrado y posgrado.
- Poseen experiencia y realizan acciones permanentes en la formación de investigadores.
- Demuestran capacidad de organización de eventos científicos, seminarios, cursos, conferencias.
- Demuestran capacidad de consecución y administración de recursos para investigación tanto a nivel nacional como internacional.
- Y por último, trabajan los temas consignados en los términos de referencia para el levantamiento remitidos por el Centro Edelstein.

En ese marco, se procedió a la identificación de los centros en las ocho temáticas acordadas por el estudio y a la posterior recolección de la información.

2) La búsqueda de información de los investigadores *senior*

Para el levantamiento de los investigadores *senior* se acudió a la plataforma CvLac de Colciencias, a las convocatorias *senior* de las universidades y al servicio de información de evaluadores pares reconocidos del sistema nacional de ciencia y tecnología (SNCyT).

Los sesenta (60) investigadores *senior* cuyos datos fueron capturados en la base de datos antes señalada fueron seleccionados por las características que a continuación se anotan.

- Son miembros de la comunidad científica, expertos en investigación y desarrollo de proyectos que no pertenecen directamente a centros de investigación.
- Tienen formación académica, experiencia profesional e investigativa y producción especializada en las temáticas señaladas en los términos de referencia del Centro Edelstein.
- Cuentan con experiencia reconocida como evaluadores de proyectos.
- Han dirigido un proyecto de investigación científica o tecnológica o participado en tres, y tener productos o resultados asociados a los mismos en los últimos 10 años.
- Sus hojas de vida pueden ser consultadas de forma pública en CvLAC de Colciencias.

3. Elementos arrojados por el levantamiento de la información

Las dos dimensiones de los cuestionarios reflejan características y dinámicas importantes de destacar aunque su estudio más minucioso puede mostrar elementos adicionales.

1) Los centros de investigación

El 77% de los centros seleccionados pertenecen a las principales universidades de Colombia: Universidad Nacional, Universidad Javeriana, Universidad de los Andes, Universidad del Valle, Universidad de Antioquia, etc. Gran parte de estos grupos se encuentran localizados en las principales ciudades colombianas: Bogotá (52%), Medellín (12%), Cali (10%) y Barranquilla (9%). De igual forma, la mayoría fueron conformados entre 1996 y 1999, aunque existe media docena de grupos en que sus fechas de creación datan de los años setenta y ochenta.

La clasificación de acuerdo a las temáticas o áreas de investigación abordadas fue la siguiente: el 20% se ubica en la franja de nuevos medios de comunicación, formación de opinión pública y emergencia de nuevos espacios públicos; el 15% se encuentran asociado al tema de la violencia, la criminalidad, el narcotráfico y su impacto en las instituciones; el 12% corresponde a grupos enfocados en el estudio de la cultura, las identidades colectivas y la democracia; el 10% se dedica al tema de la desigualdad social y la pobreza. Por debajo del umbral del 9% se encuentran temáticas como la crisis y renovación de las instituciones políticas, los recursos naturales y su impacto en la política interna y externa, las nuevas formas de participación ciudadana y los movimientos sociales, el acceso a la justicia y la protección de los derechos humanos. Los temas de *accountability*, transparencia o defensa del consumidor fueron marginales. Menos de tres centros relevantes se dedican o abordan de manera sistemática estas problemáticas en Colombia.

En cuanto a la producción y divulgación del conocimiento, aunque se señala que todos los grupos tienen al menos cincuenta productos de conocimiento certificado (libros, capítulo de libros, artículos en revista indexadas), son pocos los centros que tiene o editan una publicación periódica propia. Solo veintisiete grupos publican de forma directa una revista y solo nueve de ellas son revistas indexadas en el sistema Publindex, que rige en Colombia para las publicaciones seriadas científicas.

Todos los grupos declararon tener experiencia tanto en la participación como en la organización de seminarios nacionales y/o congresos internacionales. El proceso de

dialogo entre los grupos y su conformación de redes se encuentra precedido por las relaciones individuales de sus integrantes, ya sea porque realizan estudios de maestría o doctorado en otra universidad, o por los seminarios y congresos en los que identifican pares e intereses comunes.

En Colombia, para que un grupo sea reconocido por Colciencias, debe tener al menos cinco investigadores con doctorado o maestría que aporten producción científica y hoja de vida a fin de competir por las fuentes de financiación y garantizar que su trabajo contribuya a la solución de problemas específicos a nivel local, nacional o mundial. De ahí que todos los miembros que conforman los grupos de investigación capturados poseen grados de maestría o doctorado. Además, los miembros de estos centros declararon su condición simultánea docentes e investigadores. Dado que el ámbito natural de los centros en Colombia son las universidades, los miembros de estos dividen su tiempo entre la investigación y las actividades de docencia. Esto implica también que parte de los estudiantes que toman cursos con estos docentes participan como asistentes en el desarrollo de las investigaciones de los centros.

En cuanto a las relaciones con otras instituciones, nacionales e internacionales dedicadas a la misma actividad, que presten asesoría en el trabajo de investigación, o que colaboren en la consecución de recursos financieros, el levantamiento demostró que gran parte de los centros en Colombia son nodos aislados. Esto en buena medida se explica porque los estudios son locales y no pretenden la interlocución con otras regiones del país o con comunidades académicas internacionales. Con regularidad se encontró que solo los grupos dedicados a los temas de violencia, criminalidad y narcotráfico, junto con los de acceso a la justicia, protección de los derechos humanos, *accountability* y transparencia demostraban tener un grado mayor de intrarrelación e interrelación académica y diversificación de sus fuentes de financiación internacional. En los demás casos, los grupos señalaron una relación casi exclusiva pero irregular con instituciones nacionales de tipo ONG o gubernamental y su financiación provenía de fondos propios del centro, asignados por la universidad o la institución gestora.

Varias fueron las dificultades que los centros o grupos señalaron -de financiamiento, de relación con los poderes públicos y de difusión de sus estudios, entre las cuales se encuentran las que a continuación se anotan.

Criticaron la falta de políticas públicas frente al tema del financiamiento de la investigación y la publicación científica en Colombia, a la vez que enfatizaron en la progresiva disminución de los recursos para los proyectos en ciencias sociales frente a otras áreas del conocimiento.

Observaron que la financiación internacional es inconstante, referida a proyectos de largo plazo, y que condiciona las metodologías y objetivos de los estudios que proponen los centros o grupos de investigación.

Las dificultades con los poderes públicos se enfocaron al tema de los recursos financieros y a la falta de tradición en el consumo de los resultados de investigación académica por parte de las entidades gubernamentales. Se quejaron de la falta de un diálogo con el Estado, reducido solo a la formalización y categorización ante Colciencias, y un marginamiento de su trabajo en la toma de decisiones del gobierno nacional y otras instancias públicas.

En cuanto a la difusión de sus estudios y resultados, los grupos asumieron una autocrítica y resaltaron las deficiencias de comunicación y el desconocimiento de los estudios de cada grupo. Consideran que un grueso conjunto de artículos productos de investigación se publican en revistas indexadas internacionales y que falta consolidar revistas de excelencia en ciencias sociales, con mayor capacidad para hacer visible la investigación nacional, dentro y fuera del país.

2) Perfil de los investigadores *senior*

El trabajo de investigación realizado en Colombia, en particular, en ciencias sociales, ha ido nutriendo una buena cantidad de investigadores consagrados que han sido pioneros y han abierto brechas que hasta hace muy poco tiempo no eran debidamente reconocidas y apoyadas por el Estado y la empresa privada. Ha sido

sobre todo un trabajo individual a pesar de la reciente conformación de grupos de investigación que como veíamos es de reciente formación y fruto de la presión de Colciencias en torno a las convocatorias para proyectos de investigación.

En efecto, en estricto sentido es muy poca la tradición de comunidades académicas y cuando estas existen se trata del impulso decidido dado por investigadores *senior* de gran reconocimiento nacional y de vinculación a redes regionales. Como sucede con los centros de investigación promovidos por muchos de estos investigadores *señor*, la mayoría de ellos se encuentra concentrados tanto en los temas más ligados con las problemáticas internas colombianas y en las principales universidades de las más importantes ciudades de este país.

A continuación se reseñan las más importantes características de estos investigadores identificados en el levantamiento.

Todos los *senior* están inscritos como docentes o investigadores a las principales universidades del país. Se seleccionaron mínimo ocho investigadores por cada área de actuación señalada en los términos de referencia. En ese marco, se pueden identificar nichos profesionales que abordan temáticas específicas relacionadas con la tradición de las facultades y de los programas curriculares de las universidades donde se desempeñan. Así, para la temática de justicia y derechos humanos, estos profesionales se ubicaron con regularidad en las universidades Nacional de Colombia, Libre y Externado. En el tema de crisis y renovación de las instituciones, los *senior* se encontraban adscritos a universidades como Andes y Javeriana. Para la cuestión de la cultura y las identidades, los *senior* se encontraban de forma común en universidades como Nacional y Valle. Los profesionales expertos en nuevos medios de comunicación y opinión pública se encontraban de forma concentrada en las universidades de Medellín y Autónoma de Occidente.