

**LA DEMOCRACIA COMO OBJETO DE CONOCIMIENTO  
EN AMÉRICA LATINA**

**Instituciones, Centros de Investigación y Contexto Institucional**

## **Estudio Nacional: Perú**

Aldo Panfichi y Yasmín Ángeles



centro edelstein de investigaciones sociales

[www.centroedelstein.org/espanol](http://www.centroedelstein.org/espanol)



[www.plataformademocratica.org](http://www.plataformademocratica.org)

2008

Este trabajo fue escrito en 2006 dentro del proyecto realizado por el Centro Edelstein de Investigaciones Sociales y coordinado por Bernardo Sorj, de evaluación, relevamiento de las instituciones, centros e investigadores que trabajan con el tema de la democracia en el continente. La investigación fue posible gracias al apoyo del *Open Society Institute*, con el objetivo principal de generar informaciones y análisis para el desarrollo de la Plataforma Democrática. El relevamiento completo está en [www.plataformademocratica.org.br](http://www.plataformademocratica.org.br). Los datos y opiniones presentados son responsabilidad personal de los autores y no representan necesariamente ni comprometen a las instituciones asociadas al proyecto.

ISBN: 978-85-99662-40-3

Copyright ©: Centro Edelstein. 2008. Río de Janeiro, Brasil.

El texto, en parte o en su totalidad, puede ser reproducido para fines no comerciales dentro de los términos de la licencia de Creative Commons 2.5 <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/deed.es> CL



# Estudio Nacional - Perú<sup>1</sup>

Aldo Panfichi  
Jazmín Ángeles

## I. Introducción

La sociedad civil peruana es extensa, diversa y fragmentada. Según una investigación de la Universidad del Pacífico sobre su naturaleza y composición, existen aproximadamente

19,000 asociaciones civiles sin fines de lucro. De este total, de acuerdo a la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI), hay legalmente registradas 2,000 asociaciones civiles autorizadas a recibir fondos de cooperación internacional, y que son conocidas como ONG. Se estima, sin embargo, que en la práctica operan entre 800 y 900 ONG en todo el territorio nacional, la mayor parte de ellas de pequeño tamaño, poco profesionalizadas y con escasos recursos.<sup>2</sup> Las asociaciones u organizaciones más importantes en términos de relevancia política, solidez institucional, y monto de financiamiento son un poco más de medio centenar.

La importancia y lo extenso de este sector en el Perú se vincula con la debilidad del estado en la gestión de políticas sociales, y la limitada capacidad del sector privado empresarial para resolver las necesidades económicas de amplios sectores de la población. En este contexto de debilidad institucional, la cooperación internacional percibe a las ONG y los centros de investigación con el potencial de producir conocimiento, fiscalizar autoridades, y organizar programas dirigidos a satisfacer necesidades colectivas o de interés público. Se valora en particular la transparencia y confianza en el uso de los fondos así como la eficacia en la ejecución de proyectos e iniciativas.

La Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI) se creó el año 2002 bajo el Gobierno de Alejandro Toledo, como una dependencia del Ministerio de Relaciones exteriores. La APCI nace como “el ente rector que conduce, programa, organiza y supervisa la Cooperación Internacional No Reembolsable, de origen oficial y privado...” (APCI 2005: 11). Los últimos meses, sin embargo, han estado marcados

---

<sup>1</sup> Estudio realizado para el Fórum Agenda Latinoamericana

<sup>2</sup> Portocarrero, Sanborn y otros; Mas allá del individualismo: el tercer sector en el Perú; CIUP, Lima 2002

por una fuerte disputa entre las ONG apoyadas por la Coordinadora de Entidades Extranjeras de Cooperación Internacional (COEECI) y el gobierno sobre el contenido del Proyecto de Ley No. 25/2006-PE que amplía las competencias de la APCI y crea mecanismos para fiscalizar el financiamiento internacional y regular las actividades de las ONG. El proyecto de Ley fue presentado en el Congreso por la bancada del APRA y contó con el apoyo de la conservadora Unidad Nacional y la fujimorista Alianza para el Futuro.

El 7 de diciembre pasado el presidente García promulgó la llamada Ley de las ONG, donde se establece que estas tienen 60 días para registrarse nuevamente en la APCI, inscribir los proyectos, programas, o actividades que realizan, informar sobre su personal profesional y administrativo, e indicar los montos y las fuentes de cooperación internacional con las que trabajan. La ley también establece sanciones pecuniarias y en casos graves se considera incluso cancelar la inscripción legal, para todas aquellas ONG que orienten sus recursos hacia actividades que afecten el orden público o perjudiquen la propiedad pública o privada.

Un grupo de ONG lideradas por el Instituto de Defensa Legal (ver ficha institucional) se han pronunciado en contra, denuncian que la ley tiene 9 aspectos inconstitucionales, y anuncian un recurso legal en contra ante el Tribunal Constitucional. Los opositores dicen que “la Ley establece un registros minuciosos y sanciones bajo criterios ambiguos que van en contra de derechos fundamentales consagrados por las leyes peruanas y genera el riesgo de que dicha ley se utilice para perseguir a voces discrepantes de la sociedad peruana”.<sup>3</sup> Todo parece que una batalla legal se inicia, tanto en tribunales nacionales como en internacionales.

## II. Recolección de datos:

La selección de los casos fue orientada hacia un grupo constituido por las principales organizaciones que en el Perú trabajan los temas definidos en los TR. Con este criterio se hizo una lista de cerca de 40 de estas organizaciones.

De este grupo hemos contactado 27 organizaciones, principalmente ONG y centros de investigación independientes y universitarios tanto de Lima como del interior del país.

---

<sup>3</sup> Comunicado de la Coordinadora de Entidades Extranjeras de Cooperación internacional, 26 de octubre del 2006.

Como resultado de la recolección de datos, tenemos 19 fichas completas, las cuales han sido llenadas por las mismas instituciones mediante entrevistas directas con los directores o por e-mail.

Tenemos también 8 fichas en proceso de organizaciones e instituciones a las cuales les hemos entregado las fichas, y les hemos un proceso de seguimiento, a través de llamadas telefónicas y de visitas a cada centro. Tenemos fichas incompletas de estos casos y pensamos que podemos completar esta información en pocos días extras.

Hay 10 instituciones por contactar y dos ya contactadas cuyos directores regresan a sus labores en la quincena de enero del 2007: Entre estas tenemos tres casos de ONG internacionales, con oficinas regionales ubicadas en Lima (IDEA internacional y OXFAM UK)

En cuanto a los investigadores tenemos fichas completas de 85 investigadores vinculados a 14 instituciones diferentes.

### III. Hallazgos –Instituciones e Investigadores

De las 19 instituciones con información completa, 14 de ellas son ONG con sede central local, 4 son centros independientes de investigación, y tres son centros de investigación ligados a universidades privadas. Una de las diferencias importantes entre una ONG y un centro independiente de investigación, radica en que las primeras se dedican fundamentalmente al trabajo de intervención social e investigación aplicada, mientras las segundas se especializan principalmente en la investigación académica, consultoría y publicaciones. De la muestra, 2 instituciones han declarado tener doble estatus, por lo que las consideramos tanto ONG como centro independiente de investigación. Ver cuadro No.1

Cuadro No.1: Estatus

Centro Independiente de investigación sin fines de lucro		ONG con sede central local		ONG con sede central internacional	Fundación con sede central local	Fundación con sede central internacional	Gubernamental	Agencia Internacional intergubernamental
si	no	si	no	no	no	no	no	no
4	15	14	5	19	19	19	19	19
0,210526316		0,736842105						

Universidad		Ligada a partido político	Ligada a sindicato	Ligada a asociación profesional	Ligada a asociación empresarial	Ligada a movimientos sociales	Otro
si	no	no	no	no	no	no	no
3	16	19	19	19	19	19	19
0,157894737							

N° de Casos	19
N° de Respuestas	21

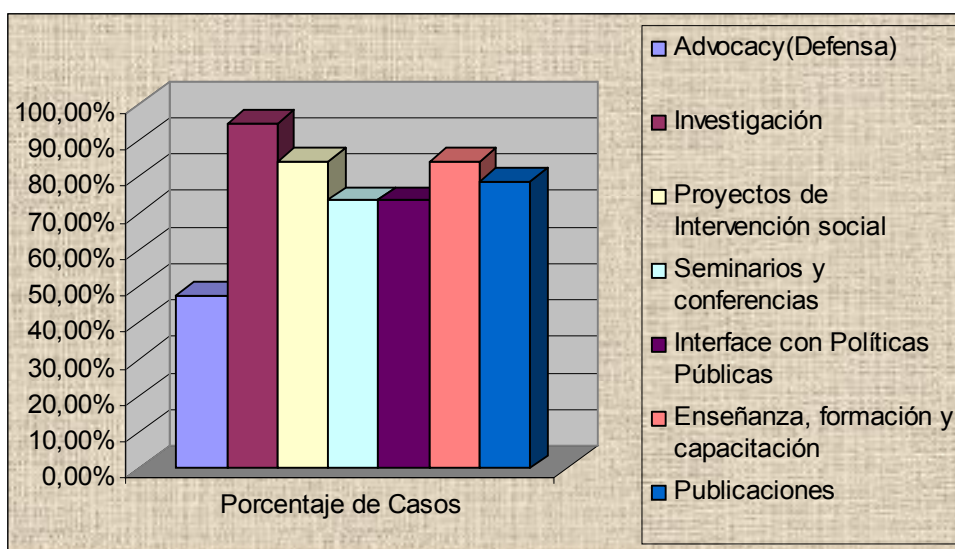
Hay dos Centros de Investigación que también se consideran ONG'S con sede central local

(CEPES, Transparencia)

De las 8 instituciones con información incompleta, 3 pertenecen a la centro de investigación independiente, dos son ONG con sede central local, y 1 es un centro de investigación vinculada a una universidad de provincia (Arequipa).

En relación a las áreas de actuación, llama la atención que las instituciones desarrollan actividades simultáneas en un promedio de 5 áreas diferentes de actuación. Esto se relaciona con el hecho que la información recogida proviene de las principales instituciones del país. Por lo tanto son ellas las que concentran mayores proyectos y recursos. En el lado opuesto se encuentra la mayoría de instituciones que operan en el país, estas son pequeñas, no tienen muchos recursos humanos y financieros, y por lo tanto sus áreas de actuación son reducidas.

Cuadro No.2: Áreas de Actuación de la organización



Es importante destacar que el área menos trabajada por las instituciones de la muestra (las mas grandes e importantes) es “advocacy”, mientras las demás áreas parecen mas vinculadas o encadenadas entre si. Por ejemplo, la mayoría de ONG tiene proyectos de intervención social como su principal actividad y es de allí de donde obtienen recursos para realizar investigaciones puntuales y descriptivas que apoyan la intervención. Luego estas investigaciones y experiencias se convierten en materiales de capacitación y publicaciones, que se presentan en seminarios y conferencias. No obstante lo que acabamos de decir, el cuadro No. 2 muestra la investigación como el área principal, pero esto es debido a que aquí se incluye las actividades de las ONG y de los centros de investigación independientes y universitarios.

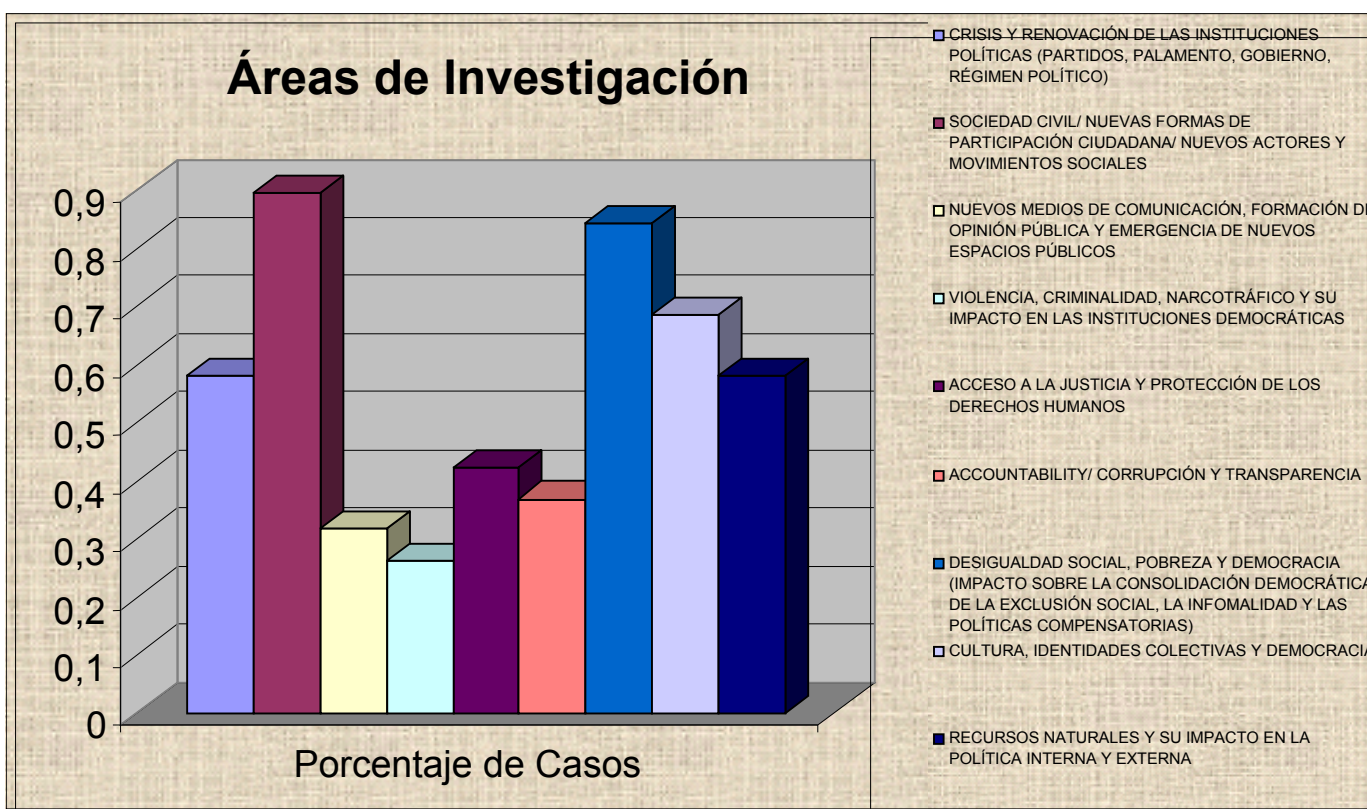
Sobre las áreas de investigación se observa una mayor concentración de proyectos e iniciativas en temas relacionados a sociedad civil y nuevas formas de participación ciudadana (17 de 19 instituciones), y a la desigualdad social, pobreza y su impacto sobre el sistema democrático (16 de 19 instituciones). El predominio de esta agenda esta sin duda relacionada con la relevancia de la ciudadanía en una sociedad con altos niveles de exclusión y desigualdad, pero también con las prioridades definidas por las agencias de cooperación presentes en el país.

La información disponible muestra que el área de investigación menos trabajada es violencia, criminalidad y narcotráfico (5 instituciones de 19). Llama la atención este hecho, el Perú es uno de los principales productores mundiales de hoja de coca, y sus niveles de criminalidad y violencia urbana están aumentando significativamente. Un factor a tomar en cuenta es que la mayor parte del financiamiento dedicado a estos

temas proviene de USAID, una dependencia del gobierno de los Estados Unidos, que canaliza estos recursos a la llamada “guerra contra las drogas”. Hay algunas ONG que trabajan con estos fondos en las zonas de producción de hojas de coca, pero prefieren mantener “perfil bajo” debido a los riesgos que esto implica. Ninguna de estas ONG está en nuestra muestra.

En los próximos años se espera un incremento de las instituciones que trabajen en industrias extractivas, recursos naturales y medio ambiente, debido al auge de la minería, la pesca, y los hidrocarburos en la economía peruana. Este 2006 la economía peruana ha crecido 7.5% de su producto bruto interno y las expectativas son buenas para los años siguientes. Probablemente las sociedad civil trasnacional (redes de ONG internacionales) aumente su presencia en el país en temas de medio ambiente, vigilancia sobre ganancias mineras, etc. (Ver cuadro 3)

Cuadro No.3:



Sobre el financiamiento no existe consenso sobre las cifras disponibles en el Perú, debido a la diversidad de fuentes (privadas, públicas, nacionales e internacionales). Sin embargo, la Coordinadora de Entidades Extranjeras de Cooperación Internacional (COEECI) ha declarado que solo en fondos privados

ingresan se canalizan mas de 100 millones de dólares anuales. En este monto no se incluye todos los fondos sino solo los de las agencias miembros de la coordinadora (principalmente europeos), ni tampoco de gobiernos y agencias multilaterales.

En general, por una falta de cultura de transparencia institucional el recojo de información económica y financiera enfrenta dificultades y genera sospechas. Mas aun en una coyuntura dominada por el debate sobre la llamada Nueva Ley de ONG`s. Por lo tanto la información recogida debe ser considerada como referencial.

17 de las 19 instituciones contactadas declararon manejar fondos por un total aproximamente de 17 millones de dólares. Según lo declarado, la institución con mayores recursos de la muestra es DESCO, una ONG con años de existencia y bien establecida nacional e internacionalmente. DESO no se dedicada a la investigación académica sino a programas de intervención social a nivel nacional, en especial en Lima (Villa el Salvador), Arequipa, Huancavelica, entre otras regiones del país.

CUADRO N°4		
Presupuesto anual (promedio de los últimos dos años en dólares)		
Número de Casos	Valid	17
	Missing	2
Mean		1012458,71
Minimum		29000
Maximum		3459311

		Frequency
Alternativa	29000	1
(CICA)UCSM	90000	1
Ciudadanos al Día	260000	1
Proética	350000	1
Cooperación	351617	1
IDS	450000	1
APRODEH	500000	1
(CISEPA)PUCP	615870	1
Transparencia	750000	1
CEPES, GRADE, IEP	1000000	3
CBC	1200000	1
SER	1856000	1
(CIUP) UP	2000000	1
IDL	2300000	1
DESCO	3459311	1
	Total	17
Missing	System	2
Total		19

En el extremo opuesto se encuentra Alternativa, una ONG cuyo ámbito de operaciones se localiza en Lima metropolitana y que declara un presupuesto de 29 000 dólares. Sin embargo, una rápida revisión a la página web, nos hace pensar que los proyectos que implementan (micro crédito, participación ciudadana, vivienda urbana y saneamiento, etc.) no pueden ser implementados con dicho monto. Este podría ser un caso de error o desconfianza con el cuestionario.

El financiamiento a la investigación académica está concretada en ONG's e instituciones vinculadas a universidades privadas las cuales manejan el 40 % de los recursos disponibles. (Ver cuadro N°5 )

CUADRO N° 5: Fuentes de Financiamiento

Fuentes de financiamiento/Recursos Públicos		
	Frequency	Percent
No lo menciona	9	47,4
Prioridad 1	1	5,3
Prioridad 3	3	15,8
Prioridad 4	3	15,8
Prioridad 5	2	10,5
Prioridad 8	1	5,3
Total	19	100

Fuentes de financiamiento/Fundaciones Internacionales		
	Frequency	Percent
No lo menciona	6	31,6
Prioridad 1	3	15,8
Prioridad 2	5	26,3
Prioridad 3	3	15,8
Prioridad 4	1	5,3
Prioridad 6	1	5,3
Total	19	100

Fuentes de financiamiento/Cooperación Internacional		
	Frequency	Percent
Prioridad 1	11	57,9
Prioridad 2	5	26,3
Prioridad 3	2	10,5
Prioridad 5	1	5,3
Total	19	100

Fuentes de financiamiento/Organismos Internacionales		
	Frequency	Percent
No lo menciona	6	31,6

Prioridad 2	8	42,1
Prioridad 3	3	15,8
Prioridad 4	2	10,5
Total	19	100

Fuentes de financiamiento/Fundaciones Nacionales		
	Frequency	Percent
No lo menciona	10	52,6
Prioridad 3	2	10,5
Prioridad 4	1	5,3
Prioridad 5	1	5,3
Prioridad 6	3	15,8
Prioridad 7	2	10,5
Total	19	100

Fuentes de financiamiento/Fondos Propios		
	Frequency	Percent
No lo menciona	7	36,8
Prioridad 1	3	15,8
Prioridad 3	1	5,3
Prioridad 4	4	21,1
Prioridad 5	1	5,3
Prioridad 6	3	15,8
Total	19	100

Fuentes de financiamiento/Empresas		
	Frequency	Percent
No lo menciona	9	47,4
Prioridad 2	3	15,8
Prioridad 3	1	5,3
Prioridad 5	3	15,8
Prioridad 7	3	15,8
Total	19	100

Fuentes de financiamiento/Otros		
	Frequency	Percent
No lo menciona	10	52,6
Prioridad 3	2	10,5
Prioridad 4	2	10,5
Prioridad 5	1	5,3
Prioridad 6	1	5,3
Prioridad 7	1	5,3
Prioridad 8	2	10,5
Total	19	100

A diferencia de las instituciones que trabajan con fondo de USAID, la mayor parte de las instituciones de nuestra muestra tienen una estrategia de financiamiento

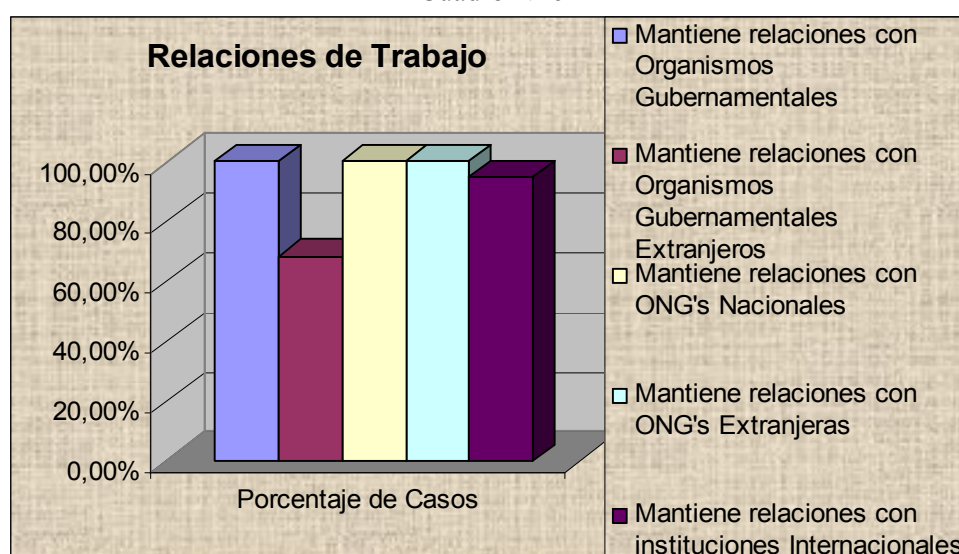
diversificada. Es decir, recurren a diversas fuentes y no muestran una particular vulnerabilidad o dependencia hacia algún tipo de fuente en particular. Esta estrategia no las libera totalmente de la dependencia de agendas definidas internacionalmente, ya que el mayor porcentaje de financiamiento proviene del exterior. Por ejemplo, la cooperación internacional es mencionada por 18 de 19 instituciones como una de sus tres primeras prioridades de financiamiento; las fundaciones internacionales son mencionadas por 11 de 19 instituciones y las organizaciones internacionales por 11 de 19.

En el extremo opuesto destaca la ausencia de referencias a fuentes de financiamiento relacionadas a empresas privadas nacionales y extranjeras, no obstante el discurso de la filantropía empresarial circula recientemente entre los voceros del sector privado empresarial.

Esta ausencia puede ser explicada en parte por el todavía débil desarrollo de la responsabilidad empresarial y el que se prefiera continuar hacia prácticas asistencialistas y no politizadas. No hay en Perú fundaciones ni donantes nacionales modernos como si parece existir en Colombia e incluso en Brasil.

En cuanto a las relaciones de trabajo, vemos que todas las instituciones tienen vínculos fluidos con una amplia gama de organizaciones e instituciones nacionales e internacionales. Esto sugiere la existencia de una densa red de cooperación e intercambio de recursos e información que constituye una fortaleza del sector. (Ver Cuadro N° 6)

Cuadro N° 6



Sobre un total de 85 investigadores que tenemos sus fichas personales, se observa que la mayoría declara trabajar sobre un promedio de tres áreas temáticas. Se trata de un segmento profesional altamente capacitado, con experiencia, y demandado por un mercado profesional especializado. Existe una lógica correspondencia entre las áreas de especialización de los investigadores con las áreas de investigación institucional. Es decir, el 60% de ellos investiga temas de sociedad civil, participación ciudadana y movimientos sociales. Igualmente, el 62.4% señala que investiga sobre desigualdad, pobreza y exclusión social.

De otro lado, temas vinculados al funcionamiento del sistema político (partidos, parlamento, régimen) y al ejercicio de la autoridad (accountability, corrupción, transparencia) surgen como nuevas áreas de investigación para los cuales se requieren profesionales especializados en dichas áreas. (Ver cuadro N°7)

Cuadro N° 7



#### IV. Problemas

En relación al financiamiento la mayoría de las instituciones encuestadas expresan la falta de financiamiento para investigación como una de sus principales dificultades. En el caso de las ONG, estas desarrollan programas de intervención donde incorporan componentes puntuales y de corto plazo de investigación aplicada, con el objetivo de poder realizar estas actividades, en otras palabras es una investigación vinculada a los programas de intervención.

Existen pocos recursos para la investigación académica de largo alcance, aunque esta es una característica de toda la región y no solo del Perú. Por este motivo, las instituciones se sienten obligadas a realizar consultorías de plazo corto, que les permite obtener recursos pero les impide desarrollar actividades de investigación de mayor profundidad.

Se menciona además la reducción paulatina de los montos de la cooperación como un problema, que estaría relacionado con el hecho que el Perú debido a su buen

desempeño económico, es considerado un país de desarrollo intermedio y, por tanto, no prioritario. No existe información disponible sobre esta reducción aunque algunas agencias como el DIFD de Inglaterra y la cooperación holandesa han reducido significativamente sus fondos. Lo que si es cierto es que el financiamiento propiamente “político” para situaciones de emergencia (violencia política, crisis institucional del autoritarismo, transición a la democracia) ha disminuido en la medida que el país se ha estabilizado. Organizaciones que recibieron fuerte apoyo en situaciones de crisis ahora deben de competir con otras organizaciones por los fondos disponibles.

La búsqueda de fondos en el nuevo contexto requiere de instituciones con mayor profesionalismo y conocimiento técnico, para estar en condiciones de competir y obtener los recursos. En este proceso algunas instituciones no han podido adaptarse a los nuevos requerimientos mientras otras si lo han hecho con bastante éxito. Si bien es verdad que alguna agencias se han retirado otras con mayores exigencias han ingresado o incrementado su presencia (CAF, cooperación de países nórdicos, OSI, OXFAM).

Otra dificultad mencionada es el escaso conocimiento que tienen las instituciones sobre las posibilidades de fuentes de financiamiento internacional para realizar sus proyectos, axial como de potenciales aliados para proyectos regionales y comparativos. Este tipo de información es manejada en pequeños círculos reproduciendo un acceso desigual a la información y los recursos. Las instituciones más grandes, mas profesionalizadas, mejor conectadas con organizaciones internacionales, y con manejo de idiomas extranjeros (principalmente ingles), tienen mayores posibilidades de acceder a los recursos disponibles en el ámbito internacional.

En relación a los problemas con los poderes públicos las instituciones consultadas expresan que la principal dificultad radica en la inestabilidad permanente del sistema político peruano. Una inestabilidad que se expresa en la práctica de cambiar funcionarios en los gobiernos nacional, regional y local, cada vez que existe un cambio de administración. De esta manera, no hay continuidad ni acumulación en la gestión de iniciativas conjuntas. Con cada administración existe la sensación de que hay que empezar de nuevo.

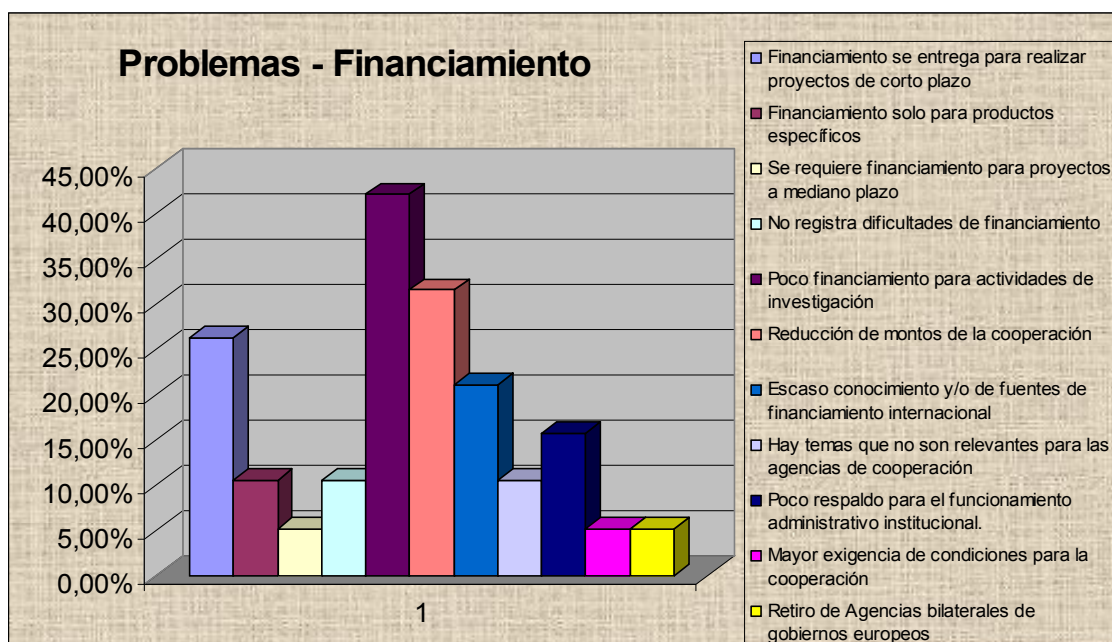
Otro problema relacionado con esto, es la desconfianza de las autoridades de la participación ciudadana, promovida por las ONG`s. Lo que muchas veces ha llevado a conflictos y campañas de desprestigio contra ellas.

Finalmente, hay una sensación de que las propuestas que surgen de la investigación y de los programas de intervención no son suficientemente tomadas en

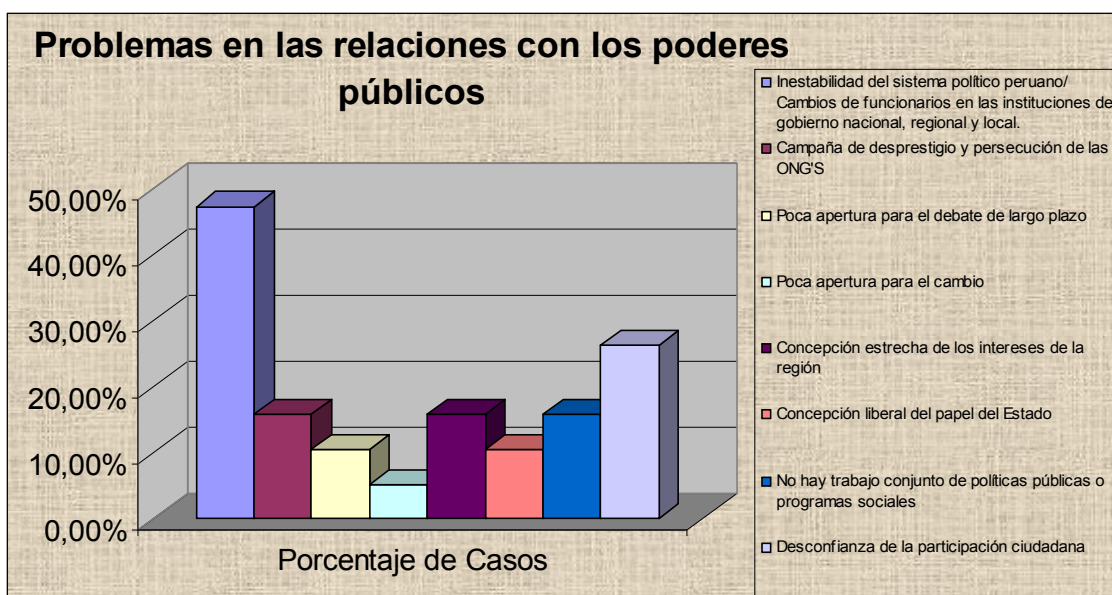
cuenta por las autoridades y los tomadores de decisión, sino existe una fuerte presión mediática. Este terreno de convergencia entre medios de prensa y asociaciones u organizaciones es algo que se esta consolidando en el caso peruano.

30 de diciembre de 2006

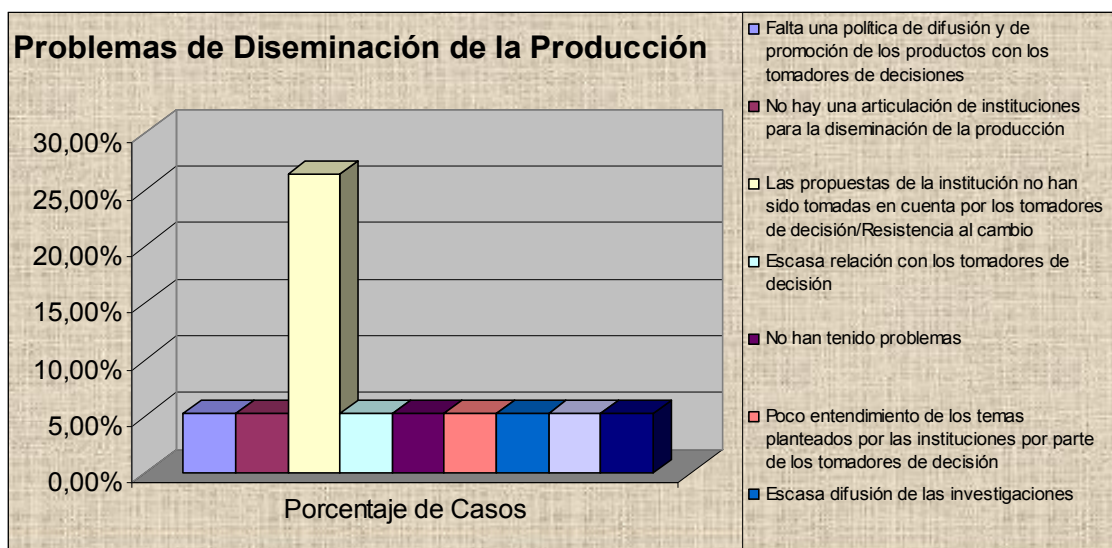
Cuadro N° 8 – Problemas Financiamento



Cuadro N° 9 – Problemas en las Relaciones con los Poderes Públicos



Cuadro N° 10 - Problemas de Diseminación de la Producción



## Lista de Instituciones y Páginas WEB

<b>INSTITUCIÓN</b>	<b>PÁGINA WEB</b>
ALTERNATIVA	<a href="http://www.alter.org.pe">http://www.alter.org.pe</a>
Ciudadanos al día	<a href="http://www.ciudadanosaldia.org/">http://www.ciudadanosaldia.org/</a>
Calandria	<a href="http://www.calandria.org.pe/">http://www.calandria.org.pe/</a>
Asociación Servicios Educativos Rurales	<a href="http://www.ser.org.pe/">http://www.ser.org.pe/</a>
PRISMA	<a href="http://www.prisma.org.pe">http://www.prisma.org.pe</a>
CEDEP	<a href="http://www.cedepperu.org">http://www.cedepperu.org</a>
CICA	<a href="http://www.ucsm.edu.pe">http://www.ucsm.edu.pe</a>
DESCO	<a href="http://www.desco.org.pe">www.desco.org.pe</a>
CEDER	<a href="http://www.ceder.org.pe">http://www.ceder.org.pe</a>
CISEPA	<a href="http://www.pucp.edu.pe/invest/cisepa">http://www.pucp.edu.pe/invest/cisepa</a>
IEP	<a href="http://www.iep.org.pe">www.iep.org.pe</a>
IDL	<a href="http://www.ild.org.pe">www.ild.org.pe</a>
Cooperación	<a href="http://www.cooperacion.org.pe/">http://www.cooperacion.org.pe/</a>
IDS	<a href="http://www.ids.org.pe/">http://www.ids.org.pe/</a>
CBC	<a href="http://www.cbc.org.pe/">http://www.cbc.org.pe/</a>
CIUP	<a href="http://www.up.edu.pe/ciup">http://www.up.edu.pe/ciup</a>
GRADE	<a href="http://www.grade.org.pe">www.grade.org.pe</a>
Proética	<a href="http://www.proetica.org.pe/">http://www.proetica.org.pe/</a>
Transparencia	<a href="http://www.transparencia.org.pe">http://www.transparencia.org.pe</a>
Cuanto	<a href="http://www.cuanto.org">http://www.cuanto.org</a>
Apoyo	<a href="http://www.apoyo.com">www.apoyo.com</a>
INEI	<a href="http://www.inei.gob.pe/">http://www.inei.gob.pe/</a>
Macroconsult	<a href="http://www.macroconsult.com">http://www.macroconsult.com</a>
CIPCA	<a href="http://www.cipca.org.pe">www.cipca.org.pe</a>
IIAP	<a href="http://www.iiap.org.pe">www.iiap.org.pe</a>
Instituto Ética y Desarrollo (UARM)	<a href="http://www.uarm.edu.pe">http://www.uarm.edu.pe</a>
APRODEH	<a href="http://www.aprodeh.org.pe/">http://www.aprodeh.org.pe/</a>
CEPES	<a href="http://www.cepes.org.pe">www.cepes.org.pe</a>
Fundación Friedrich Ebert	Institución por contactar
Acción por los niños	<a href="http://www.accionporlosninos.org.pe">www.accionporlosninos.org.pe</a>