

**LA DEMOCRACIA COMO OBJETO DE CONOCIMIENTO  
EN AMÉRICA LATINA**

**Instituciones, Centros de Investigación y Contexto Institucional**

**Venezuela:  
Centros de Investigación e  
Investigadores sobre la Democracia**

Francine Jácome



centro edelstein de investigaciones sociales  
[www.centroedelstein.org/espanol](http://www.centroedelstein.org/espanol)



[www.plataformademocratica.org](http://www.plataformademocratica.org)

2008

Este trabajo fue escrito en 2006 dentro del proyecto realizado por el Centro Edelstein de Investigaciones Sociales y coordinado por Bernardo Sorj, de evaluación, relevamiento de las instituciones, centros e investigadores que trabajan con el tema de la democracia en el continente. La investigación fue posible gracias al apoyo del *Open Society Institute*, con el objetivo principal de generar informaciones y análisis para el desarrollo de la Plataforma Democrática. El relevamiento completo está en [www.plataformademocratica.org.br](http://www.plataformademocratica.org.br). Los datos y opiniones presentados son responsabilidad personal de los autores y no representan necesariamente ni comprometen a las instituciones asociadas al proyecto.

ISBN: 978-85-99662-45-8

Copyright ©: Centro Edelstein. 2008. Río de Janeiro, Brasil.

El texto, en parte o en su totalidad, puede ser reproducido para fines no comerciales dentro de los términos de la licencia de Creative Commons 2.5 <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/deed.es> CL



# Venezuela: Centros de Investigación e Investigadores sobre la Democracia<sup>1</sup>

Francine Jácome

## Análisis de los resultados

Esta sección tiene el objetivo de proveer un diagnóstico preliminar sobre el estado del arte actual en cuanto a la investigación sobre el fortalecimiento y profundización de la democracia y de la participación ciudadana en Venezuela. En la primera sección se identificarán el status de los centros y sus principales áreas de actuación para luego señalar cuáles son las principales áreas de investigación que adelantan. Una tercera parte se referirá específicamente a los ámbitos de incidencia, difusión, alianzas con otros actores –el llamado *networking*- y la utilización que se hace de las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC), básicamente los *sites*. Otro punto que será abordado se relaciona con las características del financiamiento para la investigación en el país, que como se verá, puede convertirse en el corto plazo en un obstáculo muy importante para la labor de los diferentes centros. Por último, se realizarán una serie de recomendaciones que podrían servir como insumos para diseñar un programa futuro para el fortalecimiento de los centros de investigación en cuanto a los temas abordados, especialmente en función de los riesgos que enfrenta en la actualidad la democracia y la participación ciudadana plural en el país.

Es también preciso señalar que esta iniciativa de elaborar un inventario o un “mapa” de los principales centros de investigación en el tema, de sus agendas así como sus acciones tuvo una limitación fundamental que fue el acceso a la información. Pese a las múltiples solicitudes realizadas, fueron escasos los centros que estuvieron dispuestos a proveer la información solicitada (alrededor de 25%). Asimismo, se evidenciaron serias limitaciones en cuanto a la información que éstas brindan a través de sus diferentes *sites*. El hecho de trabajar solamente con centros que tuvieran páginas *web* limitó el espectro pero no en forma significativa. En cuanto a los investigadores senior, también se encontró que los pocos que no están adscritos a los centros incluidos

---

<sup>1</sup> Caracas, 15 de diciembre de 2006

en este estudio, no poseen ni *websites* ni *blogs*. Por lo tanto, fueron incluidos solamente aquellos a cuya información se puede acceder a través de otros *sites*.

## Estatus y áreas de actuación

La distribución de los centros respecto a su estatus es la siguiente:

<b>Estatus</b>	<b>Nº centros</b>
Centro independiente de investigación sin fines de lucro	3
ONG con sede central local	0
ONG con sede central internacional	1
Fundación con sede central local	0
Fundación con sede central internacional	2
Gubernamental	1
Agencia internacional o intergubernamental	1
Universidad	12
Relacionada a partido político	0
Relacionada a sindicato	0
Relacionada a asociación profesional	0
Relacionada a asociación empresarial	0
Relacionada a movimientos sociales	0
Otros	0
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>

Puede concluirse que en Venezuela la mayor parte de la investigación se realiza en las universidades públicas y en menor medida en las privadas. Como se verá más adelante, dado los problemas presupuestarios, esto se realiza en condiciones precarias. Salvo pocas excepciones, las ONG nacionales no efectúan actividades de investigación. En el caso de las internacionales, se encontró que solamente una tiene un fuerte componente investigativo. Igual ocurre con las fundaciones internacionales con sede local y agencias internacionales. La revisión de los distintos entes del gobierno también mostró una debilidad significativa en cuanto a este tipo de actividad. Los movimientos sociales, los partidos políticos, sindicatos, asociaciones profesionales y empresariales así como la Iglesia tampoco efectúan actividades formales de investigación. Inclusive, la mayor parte de ellas no cuentan con páginas *web*. En el caso de las agencias internacionales como el PNUD, UNESCO, BID, Banco Mundial y la Corporación Andina de Fomento (CAF), financian proyectos orientados básicamente hacia programas de infraestructura, fortalecimiento de proyectos sociales pero no de investigación.

Ya que son numerosos los centros que están en universidades públicas y privadas, sus principales áreas de actuación son la investigación, seminarios y conferencias, enseñanza y publicaciones. Son escasas las que actúan en el campo de la

incidencia –*advocacy*–, salvo el caso de aquellas dedicadas a los derechos humanos. También se encontró una limitada actividad respecto a proyectos de intervención social e interface con políticas públicas. Esto muestra una tendencia hacia la disociación entre la investigación y la elaboración de propuestas y el desarrollo de capacidades para la puesta en práctica de éstas. Por lo tanto, puede señalarse que existe debilidad para influir sobre la elaboración y ejecución de políticas públicas.

En este sentido, persiste una disociación entre la investigación y la incidencia, de la cual se ocupan mayoritariamente organizaciones de la sociedad civil, pero sin que éstas últimas cuenten con un componente de investigación que fortalezcan sus capacidades de influir sobre la toma de decisiones. Como se verá más adelante, no se evidencia una relación estrecha entre este tipo de organizaciones y los diversos centros de investigación.

Las excepciones del caso son las fundaciones y las ONG internacionales con sede local que sí tienen estrategias orientadas hacia la incidencia en el ámbito tanto de las políticas públicas como de la intervención social. Es importante destacar que también los escasos centros independientes tienden al desarrollo de iniciativas que combinan la investigación con la puesta en práctica de actividades en estos dos ámbitos.

#### Áreas de investigación

Respecto a las distintas agendas de investigación que se desarrollan, se encontró que éstas están distribuidas de la siguiente forma:

Áreas de investigación	Nº centros
Crisis y renovación de las instituciones políticas (partidos, parlamento, gobierno, régimen político)	9
Sociedad civil/nuevas formas de participación ciudadana/nuevos actores y movimientos sociales	8
Desigualdad social, pobreza y democracia (impacto sobre la consolidación democrática de la exclusión social, la informalidad y las políticas compensatorias)	7
Nuevos medios de comunicación, formación de opinión pública y emergencia de nuevos espacios públicos	4

Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos	4
Cultura, identidades colectivas y democracia	4
Violencia, criminalidad, narcotráfico y sus impactos en las instituciones democráticas	3
<i>Accountability</i> /corrupción/transparencia	3
Recursos naturales y su impacto en la política interna y externa	1
Defensa del consumidor y consumo como dimensión de la ciudadanía	1

A grandes rasgos puede decirse que a partir de 1999 en Venezuela se comienzan a generar una serie de cambios constitucionales, legales e institucionales en el marco de la llamada “revolución bolivariana”. Dichos cambios van a tener una serie de repercusiones sobre aspectos políticos, económicos, culturales y sociales. En relación al tema específico del fortalecimiento de la democracia y la participación ciudadana ello va a generar una manifiesta polarización y conflictividad política que se profundiza especialmente en el período 2002-2004 y que aún persiste en la actualidad. El modelo de democracia participativa y protagónica adelantada por la actual élite política va a introducir nuevas formas de participación ciudadana así como planteamientos y estrategias sobre diferentes formas de abordar la problemática de la pobreza, la exclusión y la desigualdad. A partir de 2005 también desde el gobierno comienzan a plantearse la construcción del “socialismo del siglo XXI”. El abordaje de todo este proceso y los intentos por identificar así como analizar sus principales características han sido los principales temas de investigación, como puede verse arriba.

No obstante, cabe señalar que en el marco de una sociedad políticamente polarizada esta no es una tarea fácil y que dicha conflictividad también abarca a estos centros e inciden sobre sus capacidades de incidencia frente a los tomadores de decisiones y sobre las posibilidades de debates plurales y democráticos.

## Incidencia y difusión de resultados. Alianzas.

En cuanto a la difusión de resultados parciales o definitivos y otro tipo de debates a través de seminarios, eventos públicos y publicaciones se encontró que el mecanismo principal es éste último con revistas, textos, libros, documentos, informes así como guías de capacitación y en menor medida de aquellas que son periódicas. Cabe destacar que los centros universitarios son los que mayoritariamente tienen publicaciones periódicas pero poca capacidad para otro tipo de publicaciones. Uno de los directores de centro manifestó que la falta de recursos no permite diseminar la producción, especialmente frente a los tomadores de decisiones. Los seminarios y conferencias parecen utilizarse en menor medida. En esta instancia, quedó evidenciado que los centros que mayor capacidad tienen para las publicaciones y realización de seminarios son los organismos y fundaciones internacionales con sede local y organismos internacionales, que superan con creces las capacidades de generar este tipo de actividad que tienen los centros que forman parte de universidades o los independientes. Ello se debe, en gran medida, al financiamiento que reciben del país sede.

Con respecto a las relaciones que mantienen con otros actores:

Relaciones de trabajo con:	Nº centros
Organismos gubernamentales	8
Organismos gubernamentales extranjeros	2
ONG nacionales	11
ONG internacionales	7
Instituciones internacionales	8

Cabe destacar que los organismos internacionales y las fundaciones u ONG con sede local son las que mayoritariamente establecen relaciones con entes gubernamentales, las ONG nacionales e instituciones internacionales. Asimismo, por la data recogida, se estableció que son pocos los centros que manifiestan formar parte de otras redes y asociaciones lo cual podría indicar un bajo grado de *networking*. En este sentido, son los centros independientes los que tienen mayor tendencia hacia este tipo de interrelaciones y en gran medida con redes de tipo internacional.

Los directores de centros señalaron varios obstáculos en las relaciones que éstos mantienen con los poderes públicos:

- La rotación de funcionarios públicos lo cual dificulta la ejecución y seguimiento de los proyectos.
- El discurso crítico que mantiene el gobierno frente a las instituciones de educación privada.
- La polarización política.

Sin embargo, en un caso se destacó la relación productiva existente con diversos gobiernos locales.

Por último, también se pudo percibir una fragmentación institucional pues es prácticamente inexistente el contacto y el establecimiento de relaciones entre los diferentes centros, pese a que comparten agendas comunes. En este sentido, existe una ausencia de complementariedad, la cual más bien podría llevar a un fortalecimiento institucional y a mayores desarrollos en cuanto a las temáticas trabajadas, especialmente en virtud de las crecientes limitaciones y obstáculos que existen para la investigación sobre estos temas, como se verá más adelante.

Adicionalmente, con respecto a la utilización de las TIC como forma de dar a conocer los centros, sus actividades y proyectos así como la difusión de publicaciones y otras informaciones se perciben varias limitaciones. En primer lugar, la existencia de centros de investigación, especialmente los independientes, que no poseen *sites*. En otros casos centros, básicamente en las universidades, que aún teniendo páginas *web* no ofrecen ningún tipo de información más allá de una breve presentación institucional. En segundo término, existe una gran diversidad en cuanto al grado de desarrollo de estas páginas. Dentro de una misma universidad hay unas con amplia cobertura y otras que no proveen la información básica requerida. Por lo tanto, puede concluirse que no existe una estrategia homogénea y planificada para su desarrollo. Por último, tampoco parece haber mucha conciencia sobre la importancia de la utilización de este medio como forma de divulgar actividades y resultados de investigación.

## Financiamiento

Existe una ausencia casi total de información al respecto a los montos y fuentes de financiamiento. De las organizaciones que llenaron su ficha, solamente 2 aportaron este dato. En los sitios *web*, ningún centro u organización publica su ejecución presupuestaria y pocas señalan sus fuentes de financiamiento. Por lo tanto, puede decirse que existe un problema de transparencia y rendición de cuentas.

Ya que la mayor parte de los centros forman parte de estructuras universitarias públicas, puede concluirse que la principal fuente de financiamiento proviene de recursos públicos. Es sabido en el caso venezolano que los presupuestos de dichas instituciones son cada vez más deficitarios lo cual afecta en gran medida los fondos que pueden destinarse a la investigación ya que se le otorga prioridad a las actividades docentes y administrativas. Asimismo, como resultado de la conflictividad política, el gobierno continúa limitando los recursos financieros para estas instituciones públicas tradicionales, crea nuevas estructuras de educación superior que están bajo su control, como por ejemplo la Universidad Bolivariana de Venezuela, y desestima a las universidades privadas.

En la medida en que los resultados de las investigaciones en torno a estas temáticas plantean limitaciones y críticas a las estrategias y políticas que se están implementando, es previsible que esta situación se profundice lo cual llevará a un debilitamiento aún mayor de la investigación. Como se verá más adelante, la búsqueda de alternativas de financiamiento para los proyectos y actividades de investigación que podrían ser una alternativa para solventar esta dependencia de fondos públicos podría también quedar limitada en el corto plazo.

Las segundas fuentes más importantes, utilizadas básicamente por aquellos centros que no forman parte de las universidades, son la cooperación y las fundaciones internacionales, que son básicamente las únicas fuentes de financiamiento que poseen. En este sentido, sus actividades se ven sometidas a la precariedad pues dependen de la aprobación de fondos para los diversos proyectos que puedan presentarse a este tipo de organismos. Pocos centros tienen la capacidad de generar recursos propios. Es de notarse la escasa participación como fuentes de financiamiento de organismos internacionales, fundaciones nacionales y empresas. Ello pareciera mostrar la poca prioridad que tienen estos temas para dichos actores que puede deberse también a la

conflictividad política, pues estiman más conveniente no estar relacionadas con los debates de este tipo. En Venezuela en el pasado también hubo ausencia de apoyo por parte de fundaciones nacionales y empresariales a actividades de investigación, pero esto parece haberse profundizado en años recientes y más aún en temas relacionados con los procesos políticos, económicos y sociales.

Con respecto a las dificultades para la obtención de financiamiento, en el caso venezolano se señalaron, en primer término la escasez de fondos para desarrollar proyecto de investigación por varios motivos. Uno de ellos es el hecho que el país es calificado como uno que posee recursos financieros importantes y no está en la agenda ni es una prioridad de los organismos internacionales. Otro aspecto, relacionado nuevamente al tema político, es la imposibilidad de la mayor parte de estos centros de obtener la carta de no objeción del gobierno que les permita acceder al financiamiento de las organizaciones multilaterales. En segundo término, también se puntualizó que un obstáculo es la falta de disponibilidad de fondos para el fortalecimiento institucional. En el caso específico de centros internacionales, se sostuvo que la crisis económica de los países miembro afecta la cantidad de fondos disponibles y por lo tanto, repercute sobre las actividades investigativas.

Cabe señalar que es previsible que en el corto plazo la problemática del financiamiento para la investigación y el probable debilitamiento de ésta, como resultado de la limitación de recursos y de los obstáculos para acceder a fondos, sea aún mayor. En la actualidad espera por su segunda discusión y aprobación final en la Asamblea Nacional la Ley de Cooperación Internacional que restringirá aún más el acceso al financiamiento, especialmente el proveniente de organizaciones y fundaciones extranjeras. En la exposición de motivos del proyecto de ley aprobado en primera discusión se señala que la cooperación para el desarrollo ha sido una de los principales instrumentos utilizados por las grandes potencias para intervenir en los países de la región y que por lo tanto, en el caso venezolano, ésta debe someterse a regulación.

En su artículo 10 se dispone que la Presidencia de la República creará un órgano desconcentrado para la cooperación internacional que tendrá “funciones de organización, dirección, control, coordinación, seguimiento y evaluación” de las actividades de la cooperación internacional. En el artículo 11 se establece la formación de un Fondo para la Cooperación y Asistencia Internacional en el cual se recibirán los recursos de organismos internacionales y gobiernos así como de fundaciones públicas y

privadas sean éstas nacionales o internacionales. Asimismo, el artículo 17 señala el establecimiento de un Sistema Integrado de Registro de organizaciones no gubernamentales que tiene un carácter obligatorio y que es condición indispensable para ser reconocidas por el Estado venezolano y, por lo tanto, poder realizar actividades de cooperación. Ello significa que no solamente deben registrarse las organizaciones nacionales sino también todas aquellas extranjeras que vayan a desarrollar actividades de cooperación, incluyendo los entes de los diferentes gobiernos de países que prestan este tipo de asistencia.

La principal preocupación que han mostrado diferentes organizaciones de la sociedad civil, entre ellas algunos centros de investigación independientes, es que la propuesta no establece claramente si todos los recursos de organizaciones y fundaciones internacionales, sean éstas públicas o privadas, serán recibidas y administradas por este Fondo. En tal caso, es previsible que numerosas fuentes de financiamiento no estén dispuestas a entregar recursos por desconocer cómo y por quién serán ejecutados, ya que el proyecto de Ley establece que se financiarán los proyectos considerados como prioritarios por el órgano desconcentrado. Asimismo, esto podría llevar a la discrecionalidad en cuanto a la adjudicación de los recursos.

¿Será posible que los centros de investigación y otras organizaciones de la sociedad civil reciban directamente recursos financieros del exterior para proyectos independientemente de este Fondo? La ausencia de una respuesta concreta en este nuevo marco jurídico es una inquietud, especialmente en función de la reciente utilización de mecanismos legales en contra de algunas organizaciones de la sociedad civil relacionados al tema del financiamiento externo. Desde hace dos años, varias organizaciones de la sociedad civil tienen abiertos expedientes judiciales por traición a la patria ya que recibieron fondos del National Endowment for Democracy para financiar distintas actividades. Esto se consideró como una intromisión en asuntos internos del país.

En función de ello, es previsible que los centros que trabajan las problemáticas de fortalecimiento de la democracia y de la participación ciudadana tengan cada vez más obstáculos para sus labores. Inclusive este tema ya ha conducido a una especie de “autocensura” y temor de recibir fondos internacionales. Como señaló una de las directoras de centro, se limitan las solicitudes por el riesgo jurídico que pueda tener el acceso a fondos de países considerados como no amigables por el gobierno.

Adicionalmente, se considera que podrán haber organismos internacionales, entes gubernamentales extranjeros y organizaciones multilaterales que no estén dispuestas a registrarse en el sistema previsto. En resumen, este tema del aparente control estatal del financiamiento internacional puede conducir a un mayor debilitamiento y hasta a la desaparición de centros y organizaciones de la sociedad civil.

En función de un fortalecimiento de las capacidades de los centros de investigación y de su capacidad de diseminación, incidencia y construcción de alianzas, se presentan las siguientes propuestas iniciales.

#### Recomendaciones:

1. Brindar asesoramiento y facilitar la creación de páginas *web* en aquellos centros y organizaciones que aún desarrollando labores de investigación, no cuentan con esta tecnología.
2. Diseñar y poner en práctica un plan de capacitación para los miembros de las diferentes organizaciones y centros respecto a la importancia de la utilización de este instrumento.
3. Fortalecer las capacidades de las personas encargadas de las páginas con la finalidad de mejorar la calidad y el tipo de información que se provee.
4. Crear espacios de encuentro y debate para lograr una mayor interrelación entre las organizaciones de la sociedad civil y los centros de investigación.
5. Diseñar programas de formación y capacitación en los centros de investigación para contribuir al fortalecimiento de las capacidades de las organizaciones de la sociedad civil y otros actores como los partidos políticos.
6. Establecer foros de discusión entre los distintos centros que podría conducir a la formación de una red de centros de investigación y organizaciones de la sociedad civil relacionadas al tema del fortalecimiento de la democracia y de la participación ciudadana.
7. Fomentar el establecimiento de mecanismos para crear sinergias y relaciones de colaboración entre los distintos centros que pueda aportar a mantener capacidades de investigación independientes, plurales y democráticas.
8. Incorporar el tema de prevención de conflictos violentos y armados a la agenda de investigación.

En conclusión, en el marco de la polarización y conflictividad política que enfrenta el país en la actualidad, es preocupante la debilidad que se evidencia en cuanto a la investigación en el área de construcción y fortalecimiento de la democracia y de la participación ciudadana. Es más bien una coyuntura en la cual se requeriría de mejorar y ampliar la investigación sobre el tema, la cual podría contribuir a fomentar un debate

plural y democrático respecto a la situación y los cambios que se están operando en el país. Dicha investigación permitiría analizar y sistematizar los diferentes aspectos de la realidad económica, política, social y cultural con la finalidad de generar propuestas y recomendaciones que puedan ser debatidas y representen las diversas posturas existentes respecto a estos temas. Asimismo, una profundización de la investigación en esta área, permitiría proveer a la ciudadanía de herramientas que le permitan una participación preactiva tanto en el ámbito de su incidencia sobre la toma de decisiones en cuanto a políticas públicas como en la organización y puesta en marcha de estrategias y proyectos en sus comunidades.

En este sentido, especialmente en función del marco conflictivo en el cual se desarrollan las actividades de investigación, es especialmente importante que los centros venezolanos que trabajan estos temas relacionados a la gobernabilidad democrática, puedan formar parte de plataformas o foros regionales y puedan mantener relaciones de intercambio y colaboración con sus pares y otros actores políticos y de la sociedad civil en América Latina y el Caribe.

*Lista centros*

<b>Sigla</b>	<b>Nombre organización</b>	<b>Site</b>
	Cátedra de la Paz	<a href="http://www.catedradelapaz.org.ve">www.catedradelapaz.org.ve</a>
CDH	Centro de Derechos Humanos	<a href="http://www.ucab.edu.ve/ucabnuevo/cddhh">www.ucab.edu.ve/ucabnuevo/cddhh</a>
CEG	Centro de Estudios de Gobierno	<a href="http://www.unimet.edu.ve/centros/ceg">www.unimet.edu.ve/centros/ceg</a>
CENDES	Centro de Estudios del Desarrollo	<a href="http://www.cendes-ucv.edu.ve">www.cendes-ucv.edu.ve</a>
CEPSAL	Centro de Estudios Políticos y Sociales de América Latina	<a href="http://www.ula.edu.ve/centros/webcepsal">www.ula.edu.ve/centros/webcepsal</a>
CIC	Centro de Investigación de la Comunicación	<a href="http://www.ucab.edu.ve/ucabnuevo/cic">www.ucab.edu.ve/ucabnuevo/cic</a>
CIFH	Centro de Investigación y Formación Humanística	<a href="http://www.ucab.edu.ve/ucabnuevo/cifh">www.ucab.edu.ve/ucabnuevo/cifh</a>
CIPC	Centro de Investigaciones de Política Comparada	<a href="http://www.ula.ve/ejuridicas/webcipcom">www.ula.ve/ejuridicas/webcipcom</a>
CIPOST	Centro de Investigaciones Postdoctorales- Programa Cultura, Comunicación y Transformaciones Sociales	<a href="http://www.red.org.ve">www.red.org.ve</a>
CISOR	Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales	<a href="http://www.cisor.org.ve">www.cisor.org.ve</a>
CLAD	Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo	<a href="http://www.clad.org.ve">www.clad.org.ve</a>
EP	Espacio Público	<a href="http://www.espaciopublico.org">www.espaciopublico.org</a>
FECS	Fundación Escuela de Gerencia Social	<a href="http://www.gerenciasocial.org.ve">www.gerenciasocial.org.ve</a>
IIES-UCAB	Instituto de Investigaciones en	<a href="http://www.ucab.edu.ve/ucabnuevo/iies">www.ucab.edu.ve/ucabnuevo/iies</a>

	Ciencias Económicas y Sociales- Universidad Católica Andrés Bello	
IIES-UCV	Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas y Sociales- Universidad Central de Venezuela	<a href="http://www.faces.ucv.ve">www.faces.ucv.ve</a>
ILDIS	Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales	<a href="http://www.ildis.org.ve">www.ildis.org.ve</a>
ININCO	Instituto de Investigaciones de la Comunicación	<a href="http://www.ucv.edu.ve/humanidades/FHE2005/centros/ininco">www.ucv.edu.ve/humanidades/FHE2005/centros/ininco</a>
KASVEN	Konrad Adenauer Stiftung	<a href="http://www.kas.org.ve">www.kas.org.ve</a>
PROVEA	Programa Venezolano de Educación- Acción en Derechos Humanos	<a href="http://www.derechos.org.ve">www.derechos.org.ve</a>
	Transparencia Venezuela	<a href="http://www.transparencia.org.ve">www.transparencia.org.ve</a>